

**FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI GEJALA PONTENG DALAM
KALANGAN PELAJAR SEKOLAH MENENGAH DAERAH KENINGAU, SABAH**

OLEH :

MARCELA HARRY @ SAIDI

(NO. MATRIK : 802651)

PENYELIA :

PROF MADYA DR MUSTAFA KASIM

MSC. EDU MANAGEMENT

UNIVERSITI UTARA MALAYSIA

SINTOK KEDAH



**Bidang Pengajian Pendidikan
UUM College of Arts and Sciences
(Universiti Utara Malaysia)**

**PERAKUAN PROJEK SARJANA
(Certification of Masters Project)**

Saya yang bertandatangan di bawah, memperakukan bahawa
(I, the undersigned, certify that)

MARCELA HARRY @ SAIDI (NO. MATRIK : 802651)

Calon untuk Ijazah **Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan)**
(candidate for the degree of)

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk
(has presented his/her project paper of the following title)

FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI GEJALA PONTENG DALAM

KALANGAN PELAJAR SEKOLAH MENENGAH DAERAH KENINGAU, SABAH.

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.

(as it appears on the title page and front cover of project paper is acceptable in form and content and that a satisfactory knowledge of the field is covered by the project paper)

Nama Penyelia : **Prof. Madya Dr. Mustapa Kassim**
(Name of Supervisor)

Tandatangan :
(Signature)

Tarikh : **8 Mei 2010**
(Date)

PENGAKUAN

Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

.....
MARCELA HARRY @ SAIDI

802651

**FAKTOR –FAKTOR YANG MEMPENGARUHI GEJALA PONTENG
DALAM KALANGAN PELAJAR SEKOLAH MENENGAH DAERAH KENINGAU , SABAH**

MARCELA HARRY @ SAIDI

Laporan kajian ini dikemukakan sebagai memenuhi
Syarat penganugerahan Ijazah Sarjana Pendidikan

**FAKULTI PENDIDIKAN
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
SINTOK KEDAH**

2010

PENGHARGAAN

Syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa kerana dengan limpah kurnia dan rahmatNya saya dapat menyempurnakan kertas projek ini dengan jayanya. Ucapan setinggi penghargaan dan jutaan terima kasih ditujukan kepada Prof. Madya Dr Mustapa Kasim , selaku penyelia kertas projek ini yang telah banyak membimbing dengan penuh dedikasi, memberi tunjuk ajar dan nasihat yang sangat berguna serta cadangan yang amat bernilai dalam memperbaiki kelemahan penulisan saya untuk melaksanakan tanggungjawab ini.

Ucapan terima kasih dan penghargaan turut dituju kepada Fakulti Pendidikan UUM, Kementerian Pendidikan Malaysia, Jabatan Pendidikan Negeri Sabah, Pengetua dan guru-guru di sebelas buah sekolah menengah Daerah Keningau, Sabah yang terpilih sebagai responden serta mereka yang telah memberikan sokongan dan kerjasama secara langsung atau tidak langsung dalam menjayakan kajian dan penulisan ini.

Akhir sekali ucapan terima kasih khas ditujukan kepada individu yang teristimewa iaitu En. Harry Saidi Ariffin (bapa) dan Pn. Madinah Sipin (ibu) kerana memberikan pendidikan yang sempurna untuk menjadi seorang manusia yang menyintai ilmu. Demikian juga kepada Suami (Aliudin Ab Majid) dan anak-anak (Amirah Della Zayanah, Mcquel Haiqal, Authrysha Bella dan Anilysha Batrycella) yang tercinta dan sentiasa di hati terima kasih di atas doa, keizinan, kasih sayang, perhatian dan kesabaran serta sokongan yang diberikan. Adik-beradik tersayang yang banyak memberi bantuan dan semangat yang berfaedah dalam menyiapkan kertas projek dan sepanjang pengajian sarjana pendidikan ini.

MARCELA HARRY @ SAIDI
FAKULTI PENDIDIKAN
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2009

ABSTRAK

Tujuan kajian ini adalah untuk mengenal pasti faktor-faktor yang mempengaruhi gejala ponteng di kalangan pelajar sekolah-sekolah menengah di pekan Keningau, Sabah. Terdapat 9 buah sekolah menengah yang terlibat dalam kajian ini. Sampel kajian terdiri daripada 200 orang pelajar dari tingkatan dua dan empat. Pemilihan sampel kajian ini berdasarkan semakan buku kedatangan kelas dan buku pencegahan ponteng. Alat kajian yang digunakan ialah soal selidik. Data dianalisis menggunakan perisian Statistical Package for Social Science versi 12.0. Dua statistik digunakan iaitu statistik deskriptif termasuk frekuensi, peratusan dan min bagi menjawab persoalan kajian dan statistik inferensi iaitu ujian-t dan Korelasi Pearson untuk menguji hipotesis kajian. Keputusan kajian menunjukkan faktor suasana sekolah merupakan faktor paling dominan yang mendorong pelajar ponteng sekolah. Kajian ini juga mendapati bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ponteng seperti faktor sikap pelajar, suasana sekolah, guru, rakan sebaya, keluarga dan media elektronik dengan pendapatan keluarga. Kajian ini juga mendapati tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara ponteng hati, ponteng kerana bangun lewat dan ponteng kelas berdasarkan jantina. Tahap faktor gejala ponteng di kalangan pelajar sekolah menengah secara keseluruhannya adalah berada pada tahap yang sederhana.

ABSTRACT

This study's purpose is to identify the factors which influence the secondary students to truant from schools in Keningau, Sabah. The sample for the study includes 200 of form two and form four students. Sampling for this study is based on attendance book and Prevention of Truancy Book. Questionnaire was used as the instrument of this study. Collected data of this study is analyzed by using SPSS Version 12.0. Two statistics are used such as descriptive statistics including percentage, frequency and mean, Statistical inference t-test and Correlations Pearson. Results of the study shows that condition of school factor as the most dominant factor influencing the student to truancy from school. This research shows that there is no significant relation between factors influencing school truancy such as individual factor, condition of school, teachers, peers group, family and electronic media with family income. The finding also indicated that there were no significant difference in type of school truancy such as "heart truancy", late awakened and class truancy between male and female. The level of factors which influence secondary students in school truancy was found at moderate level.

KANDUNGAN

	Halaman
PENGAKUAN	i - ii
PENGHARGAAN	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
KANDUNGAN	vi - x
BAB 1 PENDAHULUAN	
1 Pengenalan	1 – 2
1.1 Latar Belakang Masalah	2 – 5
1.2 Analisa Disiplin Salahlaku Di Sekolah Tahun 2000	5 – 6
1.3 Pernyataan Masalah	6 – 7
1.4 Objektif Kajian	7 – 8
1.5 Persoalanan Kajian	8
1.6 Hipotesis Kajian	8 – 9
1.7 Rasional Kajian	9 – 10
1.8 Kepentingan Kajian	10
1.9 Batasan Kajian	11
1.10 Definisi Istilah	11
1.10.1 Sikap pelajar	11
1.10.2 Suasana Sekolah	12
1.10.3 Faktor Guru	13
1.10.4 Pengaruh Rakan Sebaya	13
1.10.5 Faktor Keluarga	14
1.10.7 Ponteng	14 – 15
1.10.8 Sekolah	15 – 16
1.10.9 Pendapatan Keluarga	16
1.10.10 Jantina	16 – 17

1.10.11 Tempat Tinggal	17
1.10.12 Pencapaian Akademik	17 -18

BAB II SOROTAN KAJIAN

2	Pengenalan	19
2.1	Ponteng	19 – 21
2.2	Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Pelajar Ponteng	21 – 22
2.2.1	Sikap Pelajar	22 – 24
2.2.2	Suasana Sekolah	24 – 29
2.2.3	Peranan Guru	29 – 35
2.2.4	Rakan Sebaya	35 – 41
2.2.5	Keluarga	41 – 50
2.2.6	Media Elektronik	50 – 53
2.2.7	Kajian Terhadap Pendapatan Keluarga	53 – 55
2.3	Teori-Teori Ponteng	55
2.3.1	Teori Konsep Kendiri	55 – 56
2.3.2	Teori Perkembangan Identiti Erikson	56 – 59
2.3.3	Teori Pertukaran Sosial	60 – 61
2.3.4	Teori Sosial Oleh Bandura	61 – 62
2.3.5	Teori Hirarki Keperluan Maslow	63 – 65
2.3.6	Teori Behaviorisme Dalam Pembelajaran	65 – 69
2.3.7	Pelaziman Operan Burrhus Frederick Skinner	69 – 72
2.4	Penggunaan Teori Sosial Bandura Sebagai Model Kajian	72 -73
2.5	Kerangka Model Kajian	74
2.5.1	Kepentingan Pembelajaran Kepada Manusia	75 – 76
2.6	Aplikasi Teori Pembelajaran Sosial	76 -77
2.7	Prinsip Pembelajaran	78 – 82
2.8	Rumusan Aplikasi Model kajian	82
2.9	Sorotan Dalam Negara (Ponteng)	82 – 84

2.10	Kesimpulan	84 – 85
------	------------	---------

BAB III METODOLOGI

3	Reka Bentuk Kajian	86
3.1	Tempat Kajian	86
3.2	Populasi Dan Sampel Kajian	86 – 87
3.3	Instrumen Kajian	87
3.4	Taburan Item-item Soal Selidik	87 – 88
3.5	Interpretasi Jadual	88
3.6	Kajian Rintis	88 – 89
3.7	Pekali Alpha Cronbach	89
3.8	Kadar Pulangan Borang Soal Selidik	89
3.9	Analisis Data	90

BAB IV DAPATAN KAJIAN

4.	Pengenalan	92
4.1	Huraian latar Belakang Responden	92
4.1.1	Jantina	92
4.1.2	Peringkat Umur	93
4.1.3	Kaum	94
4.1.4	Pekerjaan Ibu Dan Bapa Responden	95
4.1.5	Pendapatan Bulanan Ibu Bapa Responden	96
4.1.6	Lokasi Tempat Tinggal Responden	97
4.1.7	Tahap Pendidikan Ibu Bapa Responden	97 – 98
4.1.8	Tahap Pencapaian Akademik Responden	98 – 100
4.2	Apakah Faktor-faktor Yang Paling Mempengaruhi Gejala Ponteng Di Sekolah Dari Aspek Sikap Pelajar, Suasana Sekolah, Guru, Rakan Sebaya, Keluarga Dan Media Elektronik	100
4.2.1	Apakah Faktor Sikap Merupakan Faktor Utama Yang Menyebabkan Pelajar Ponteng Sekolah	101 - 103

4.2.2	Apakah Faktor Suasana Sekolah Merupakan Faktor Utama Yang Menyebabkan Pelajar Ponteng Sekolah	104 – 106
4.2.3	Apakah Faktor Guru Merupakan Faktor Utama Yang Menyebabkan Pelajar Ponteng Sekolah	106 – 108
4.2.4	Apakah Faktor Rakan Sebaya Merupakan Faktor Utama Yang Menyebabkan Pelajar Ponteng Sekolah	109 – 110
4.2.5	Apakah Faktor Keluarga Merupakan Faktor Utama Yang Menyebabkan Pelajar Ponteng Sekolah	111 – 113
4.2.6	Apakah Faktor Media Elektronik Merupakan faktor Utama Yang Menyebabkan Pelajar Ponteng Sekolah	113 – 115
4.2.7	Apakah Faktor Ponteng Yang Paling Dominan	115
4.3	Apakah Jenis Ponteng yang Paling Dominan Seperti Ponteng Hati, Ponteng Kerana bangun Lewat, Ponteng Kelas Dan Ponteng Sekolah Di kalangan Pelajar yang Terlibat dalam Kes Ponteng	116
4.3.1	Apakah Jenis Ponteng yang Paling Dominan Seperti Ponteng Di Kalangan Pelajar yang Terlibat dalam Kes Ponteng	116 – 118
4.3.2	Apakah Jenis Ponteng Yang Paling Dominan Seperti Ponteng Kerana bangun Lewat Di Kalangan Pelajar Yang Terlibat Dalam Kes Ponteng	118 – 120
4.3.3	Apakah Jenis Ponteng Yang Paling Dominan Seperti Ponteng Kelas Di Kalangan Pelajar yang Terlibat Dalam Kes Ponteng	121 - 122
4.3.4	Apakah Jenis Ponteng Yang paling Dominan Seperti Ponteng Sekolah Di Kalangan Pelajar Yang Terlibat Dalam Kes Ponteng	123 -124
4.3.5	Faktor Jenis Ponteng Yang Paling Dominan	125
4.4	Apakah terdapat Perhubungan Yang Signifikan Antara Faktor Ponteng Sekolah	125 - 128
4.5	Adakah Terdapat Perbezaan Yang Signifikan Antara Gejala Ponteng Di Kalangan Pelajar yang Terlibat dalam Kes ponteng Dengan Jantina	128 - 130

BAB V PERBINCANGAN, RUMUSAN DAN CADANGAN

5.	Pengenalan	131
5.1	Perbincangan Hasil Kajian	131
5.1.1	Latar Belakang responden	131 – 132
5.2	Perbincangan Hasil Kajian Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Ponteng	133
5.2.1	Faktor – faktor Kajian Yang Paling Dominan Mempengaruhi Gejala Ponteng Di Sekolah Dari Aspek Sikap Pelajar , Suasana Sekolah, faktor Guru, Faktor Rakan Sebaya, Faktor Keluarga Dan Faktor Media Elektronik	133 - 136
5.2.2	Jenis Ponteng Yang Paling Dominan Seperti Ponteng Hati, Ponteng Kerana Bangun Lewat, Ponteng Sekolah Di Kalangan Pelajar yang Terlibat dalam Kes Ponteng	136 -138
5.2.3	Hubungan Antara Faktor Ponteng Sekolah Dengan Pendapatan Keluarga	138 -142
5.2.4	Perbezaan Antara Gejala Ponteng Di Kalangan Pelajar Yang Terlibat dalam Kes Ponteng Sekolah Dengan Jantina	142 – 145
5.3	Rumusan	145
5.4	Cadangan	146 -148
5.5	Cadangan Untuk Kajian Akan Datang	149
5.6	Kesimpulan	149

BIBLIOGRAFI

LAMPIRAN

BAB 1

PENDAHULUAN

1.0 Pengenalan

Perkembangan dan kemajuan dalam bidang teknologi maklumat di negara kita yang semakin meluas pada masa ini menyebabkan berlakunya sedikit kelalaian perhatian terhadap masalah remaja yang sudah lama melanda para pelajar. Masalah ini memberi kesan negatif kepada pembangunan dan kemajuan masa hadapan negara kita. Antara masalah remaja sekolah yang paling ketara ialah masalah ponteng.

Ibu bapa mengharapkan anak-anak mereka mendapatkan banyak ilmu dari sekolah. Melalui pendidikan, tingkah laku dapat diubah dan dibentuk dalam diri pelajar. Tingkah laku dan pengamalan akhlak yang baik sangat diharapkan oleh ibu bapa dan juga seluruh masyarakat terhadap generasi pelajar sekarang. Namun harapan ini tidak akan kesampaian jika para pelajar terus terjebak dalam gejala ponteng.

Ponteng sekolah boleh ditakrifkan sebagai ketidakhadiran pelajar ke sekolah dengan sengaja tanpa sebarang alasan yang munasabah. Masa yang sepatutnya diisikan dengan menimba ilmu pengetahuan di sekolah sebaliknya dihabiskan dengan melakukan aktiviti yang tidak bermanfaat seperti melepak di kompleks membeli belah atau pusat rekreasi dan pusat hiburan (Rasidah Bt Omar, 2005).

Ponteng didefinisikan sebagai lari daripada tanggungjawab atau tugas tanpa kebenaran (Kamus Dewan: 979). Secara umum ponteng sekolah ialah tidak hadir ke sekolah tanpa sebab yang munasabah dan di luar pengetahuan ibu bapa atau penjaga. Namun, ada juga yang tidak hadir tetapi dalam pengetahuan ibu bapa. Ponteng juga sering

dikaitkan dengan isu yang menampilkan pelajar yang tidak berdisiplin dan bermoral rendah.

Ponteng sekolah terbahagi kepada beberapa tingkat. Tingkat terbawah ialah ponteng hati, diikuti dengan ponteng kerana bangun lewat, ponteng kelas. Ponteng sekolah merupakan tingkat ponteng yang tertinggi . Walaupun terdapat peraturan atau disiplin sekolah yang ketat tetapi gejala ponteng tetap berlaku. Gejala ponteng merupakan isu utama yang dalam Kajian Kementerian Malaysia (1978).

Kegiatan ponteng berlaku secara individu atau secara berkelompok. Majoriti pelajar yang ponteng sekolah secara berkelompok tertumpu pada sebuah kawasan untuk dijadikan tempat untuk melepak. Masa atau hari untuk ponteng biasanya telah dirancang dan dapat dikenal pasti traitnya. Contohnya kegiatan ponteng sekolah memuncak pada hari Isnin dan Jumaat atau Ahad dan Khamis (PTS, 2005)

Oleh itu, pihak sekolah, ibu bapa dan masyarakat perlu bekerjasama dan bergabung tenaga dalam menangani masalah ponteng dan akhlak pelajar. Sekiranya masalah ini dibiarkan berterusan, negara tidak akan mencapai seperti mana yang dikehendaki dalam wawasan 2020 iaitu mewujudkan sebuah masyarakat yang kukuh ciri-ciri moral dan etika dengan warganya mempunyai nilai keagamaan dan kerohanian yang utuh dan ditunjangi oleh budi pekerti yang luhur (Mahathir, 1991). Wawasan murni yang diharapkan kelak hanya dapat dilihat kepada keratan-keratan akhbar sahaja tanpa berlaku perubahan pada masyarakat jika sekiranya masalah sosial ini tidak diselesaikan dengan segera dan ditangani dengan sebaik mungkin.

1.1 Latar Belakang Masalah

Keruntuhan akhlak di kalangan golongan remaja kita dewasa ini telah menjadi satu isu hangat di mulut orang . Tuduh-menuduh berlaku diantara satu pihak dengan pihak yang lain.

Isu keruntuhan moral ini amat merisaukan para ibu bapa yang mempunyai anak serta pihak sekolah yang melaksanakan disiplin. Remaja didedahkan dengan pelbagai perkara negatif sama ada melalui media massa, rakan sebaya, alam sekitar serta masyarakat sendiri. Justeru, terjadilah pelbagai masalah seperti ponteng sekolah, ponteng kelas, merokok, melepak, gangsterisme, vandalisme, melarikan diri dari rumah, penagihan najis dadah, bohsia dan bohjan, mencuri, berjudi, peras ugut serta pergaduhan sama ada secara individu atau berkumpulan.

Ponteng adalah salah satu kes salah laku pelajar yang berlaku di semua sekolah tidak kira di peringkat sekolah rendah atau menengah. Ini merupakan masalah serius yang membabitkan pihak sekolah, guru, ibu bapa dan masyarakat. Ponteng juga sama seperti penyakit H1N1, di mana ia tidak mengira tempat dan umur. Ia boleh berlaku di sekolah luar bandar ataupun di bandar dan yang pasti ia bertambah dari hari ke hari. Masalah ponteng sekolah telah menjadi perhatian umum apabila akhbar melaporkan 56% daripada keseluruhan pelajar di sebuah sekolah menengah di Felda Setiu, Terengganu mencatatkan hanya 44 % pelajar sahaja yang ke kelas terutamanya pada hari Ahad dan Khamis (Berita Harian, 2001).

Kes ponteng juga semakin serius. Perangkaan pada tahun 1994 menunjukkan terdapat 5,636 kes ponteng di sekolah menengah (Utusan Malaysia, 1994). Angka ini semakin meningkat kepada 38,053 kes. (Berita Harian, 18 Ogos 2000). Bilangan kes ponteng sekolah menjadi masalah disiplin yang paling tinggi peratusnya berbanding dengan masalah disiplin yang lain. Ini diakui dalam laporan disiplin tahunan 1992 Bahagian Sekolah Kementerian Pendidikan Malaysia. Permasalahan ini terjadi dari berbagai faktor seperti faktor kemiskinan, pengaruh rakan sebaya, sikap pelajar itu sendiri dan juga faktor sekolah. Walau bagaimanapun, ponteng menjadi satu penyakit yang

merbahaya dan mudah tersebar kepada pelajar lain serta merugikan pelajar, ibu bapa, pihak sekolah dan negara keseluruhannya.

Ponteng sekolah merupakan kes yang berlaku secara berterusan di semua sekolah dan ia menjadi masalah yang besar kepada guru, pentadbir sekolah dan ibu bapa. Pelajar yang terlibat akan ketinggalan dalam pelajaran dan juga pencapaiannya dalam akademik akan terjejas. Pelajar yang ponteng sekolah biasanya memberi contoh yang buruk di sekolah. Biasanya, mereka mempunyai rasa benci terhadap persekitaran sekolah. Ini menyebabkan mereka sering dikaitkan dengan pelbagai masalah disiplin seperti tidak menghiraukan arahan guru, tidak membuat tugas sekolah dan merosakan harta benda sekolah. Hal ini menimbulkan ketidakpuasan hati dan kerisauan kepada guru dan pihak pentadbiran. Gejala ponteng yang berleluasa juga menggambarkan tahap disiplin sekolah telah merosot (Mohamed Yunus, 1994).

Majoriti daripada pelajar yang ponteng adalah terdiri daripada mereka yang berumur tiga belas hingga enam belas tahun. Pada peringkat umur lima belas tahun pelajar-pelajar lebih menumpukan masa untuk membuat persiapan bagi menghadapi Peperiksaan Penilaian Menengah Rendah (PMR). Begitu juga, kebanyakan daripada mereka yang ponteng adalah pelajar lelaki (Mohamed Yunus, 1994). Kajian yang dibuat oleh Jabatan Pendidikan Daerah Keningau, Sabah bulan Januari 2000 hingga April 2000 sekolah menengah menunjukkan terdapat 530 kes ponteng seperti dalam jadual 1.1

1.1: Jumlah Dan Jenis Kes Ponteng Di Daerah Keningau, Sabah Jan-April 2000

Jenis	Jumlah kes
Ponteng Kelas	128
Ponteng Sekolah	346
Ponteng Perhimpunan	51
Ponteng Ko-kurikulum	5
Jumlah Salah laku	530

(Sumber: Unit Hal Ehwal Murid Pejabat Daerah Keningau, Sabah)

Daripada 1634 kes perlanggaran disiplin dilaporkan oleh Pejabat Pendidikan Daerah (PPD) Keningau, terdapat 530 kes ponteng yang membawa peratusan sebanyak 32.44% daripada kes-kes salah laku yang dilaporkan. Dalam masa hanya empat bulan sahaja, kes ponteng ini sudah menghampiri 40%. Ini jelas menunjukkan gejala ponteng adalah gejala yang semakin serius berlaku. Mengikut analisis salah laku disiplin di sekolah tahun 2000 menunjukkan bahawa kes ponteng mencatat peratus kes sebanyak 38.65 % daripada 98,449 kes dalam 9 jenis salah laku. Ini menunjukkan bahawa kes ponteng ini berlaku di semua sekolah dan menjadi peratus tertinggi dari kes salah laku yang lain (Jabatan Pendidikan Daerah Keningau, 2000).

1.2 : Analisa Disiplin Salahlaku Di Sekolah Tahun 2000

Bil	Kategori	Bilangan Kes	Peratusan Kes
1.	Ponteng	38,053	38.65
2.	Tingkah laku jenayah	16,215	16.47
3.	Tingkah laku lucah	2,384	2.42
4.	Tiada kekemasan diri	7,693	7.81
5.	Tidak pentingkan masa	8,804	8.94
6.	Kurang sopan	20,844	21.17
7.	Tingkah laku musnah	2,304	2.34
8.	Tidak Jujur	1,394	1.42
9.	Lain-lain (salah laku yang tidak diberi kod dalam buku rekod salah laku)	758	0.77
Jumlah pelajar		98,449	100

(Sumber : Berita Harian 18 Ogos 2002)

Faktor sekolah dikatakan memainkan peranan yang penting dalam menentukan tahap salahlaku ponteng di sekolah. Menurut Mohamed Yunus (1994), sekolah dengan sendirinya menyebabkan murid-murid itu ponteng. Ini disebabkan oleh keadaan pembelajaran, rancangan sekolah serta guru-guru juga menyebabkan berlakunya pelajar ponteng.

1.3 Pernyataan Masalah

Perlanggaran disiplin adalah sebahagian daripada kajian sosial dan ianya penting dalam menentukan kehidupan berharmoni masyarakat. Salah satu perlanggaran disiplin yang melibatkan pelajar-pelajar sekolah ialah ponteng.

Kes ponteng berlaku disebabkan oleh beberapa faktor. Antaranya adalah suasana persekitaran sekolah yang berubah secara mendadak akibat dari proses pembandaran. Pembinaan pusat membeli belah dan pusat-pusat hiburan yang terlalu hampir dengan sekolah akan menjadi faktor penarik kepada gejala ponteng sekolah. Manakala suasana persekitaran dalam sekolah seperti stail kepimpinan pengetua, pendekatan warga guru dan persekitaran sekolah yang tidak kondusif menjadi faktor penolak kejadian ponteng di kalangan pelajar (Andrey Liew , 2006).

Demikian juga dengan Pengaruh media elektronik yang saban hari memaparkan tentang gejala ganas dan kebebasan remaja yang keterlaluan. Ia banyak mempengaruhi pemikiran golongan muda terutama yang baru meningkat remaja menjadi penyumbang kepada berlakunya gejala ponteng. Manakala kurangnya didikan agama dan kasih sayang dari ibu bapa, perasaan ingin tahu serta desakan atau pengaruh dari rakan sebaya juga menjadi penyebab terjadinya masalah ponteng yang kian sukar dibendung lagi.

Selain daripada itu, faktor sekolah juga menjadi salah satu penyebab kepada permasalahan ponteng dan mengganggu suasana pembelajaran. Menurut Hussein (1993),

pembelajaran yang berkesan datangnya dari suasana sekolah yang tenteram, kerana ketenteraman itu amat kritikal bagi melahirkan pencapaian yang baik di kalangan pelajar. Kewujudan suasana sekolah yang positif dari segi kemudahan sekolah, pengajaran guru, kedudukan sekolah dari aspek pengangkutan pelajar dan pelaksanaan disiplin yang efektif menjamin pembelajaran yang berkesan dan mengurangkan kes-kes salah laku pelajar.

Sikap pelajar yang gemarkan hiburan dan mudah terpengaruh dengan gaya penampilan artis yang mereka minati, seperti memakai pakaian yang berjenama dan stail rambut yang baru, jika tiada wang yang mencukupi, mereka rela ponteng sekolah untuk bekerja demi mendapat wang. Begitu juga, apabila pelajar tidak berminat dalam sesuatu mata pelajaran dan guru pula tidak berusaha menarik minat mereka, pelajar-pelajar itu akan hilang semangat belajar dan ponteng sekolah (Erikson F, 1968).

Berdasarkan semua ini , Kajian perlu dijalankan bagi mengenal pasti faktor-faktor utama yang mendorong para pelajar melakukan kegiatan ponteng. Dalam kajian ini, penyelidik akan menyelidik menggunakan soal selidik bagi mengetahui sama ada terdapat hubungan yang signifikan antara faktor-faktor yang mempengaruhi gejala ponteng iaitu faktor sikap pelajar, suasana sekolah, guru, rakan sebaya, keluarga dan media elektronik dengan pendapatan keluarga

1.4 Objektif Kajian

Objektif umum kajian ini adalah untuk mengenal pasti tahap ponteng di kalangan pelajar sekolah menengah di Daerah Keningau. Manakala Objektif khusus kajian ini pula adalah bertujuan untuk :

- 1.4.1 Menenalpasti apakah faktor utama yang menyebabkan berlakunya ponteng sekolah.

- 1.4.2 Untuk mengetahui jenis ponteng yang paling dominan seperti ponteng hati, ponteng kerana bangun lewat, ponteng kelas dan ponteng sekolah di kalangan pelajar yang terlibat dalam kes ponteng

1.5 Persoalan Kajian

Berdasarkan masalah yang dinyatakan, persoalan-persoalan utama yang menjadi kajian ialah:

- 1.5.1 Apakah jenis ponteng yang paling dominan seperti ponteng hati, ponteng kerana bangun lewat, ponteng kelas dan ponteng sekolah di kalangan pelajar yang terlibat dalam kes ponteng
- 1.5.2 Adakah terdapat perhubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah seperti sikap pelajar, suasana sekolah, guru, rakan sebaya, keluarga dan media elektronik dengan pendapatan keluarga?
- 1.5.3 Adakah terdapat perbezaan yang signifikan antara jenis gejala ponteng iaitu seperti ponteng hati, ponteng kerana bangun lewat, ponteng kelas dan ponteng sekolah di kalangan pelajar yang terlibat dalam kes ponteng dengan jantina pelajar yang terlibat dalam kes ponteng?

1.6 Hipotesis Kajian

Hipotesis null dibentuk untuk mencapai objektif kajian adalah seperti berikut:

- Ho 1 Tidak terdapat perhubungan yang signifikan antara faktor-faktor yang mempengaruhi gejala ponteng iaitu faktor sikap pelajar, suasana sekolah, guru, rakan sebaya, keluarga dan media elektronik dengan pendapatan keluarga.

Ho 2 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara jenis gejala ponteng iaitu seperti ponteng hati, ponteng kerana bangun lewat, ponteng kelas dan ponteng sekolah di kalangan pelajar yang terlibat dalam kes ponteng dengan jantina.

1.7 Rasional Kajian

Masalah ponteng di sekolah adalah masalah yang sudah lama bertapak di negara kita, sama ada disedari atau tidak. Masalah ponteng ini adalah disebabkan oleh tekanan dan permasalahan yang wujud di dalam persekitaran. Terdapat banyak faktor yang perlu dipertimbangkan sebelum kita menuding jari siapa penyumbang utama isu ini.

Gejala pelajar ponteng sekolah merupakan duri dalam daging yang perlu ditangani segera. Kesan-kesan negatif yang lahir akibat daripada ponteng semakin ketara dan membimbangkan. Menurut Noraini (2002) , pelajar-pelajar yang tidak memberikan sokongan dan kemudahan dalam program yang dilaksanakan di sekolah adalah pelajar yang tidak berminat meneruskan pelajaran. Pelajar ini ponteng dan melepak di pusat membeli belah di Kuala Lumpur.

Kes-kes yang melibatkan pelajar terlibat dalam perlakuan ponteng turut dilaporkan oleh pelbagai akhbar masa ini. Hal ini amatlah merungsingkan ibu bapa, masyarakat, pihak sekolah dan pihak Kementerian Pelajaran. Oleh yang demikian kajian ini wajar dijalankan untuk membantu para ibu bapa dan masyarakat mengambil langkah-langkah tertentu dan menambah pengawasan terhadap anak-anak remaja mereka. Persatuan Ibu Bapa dan Guru juga dapat meningkatkan kefahaman dan memberikan kerjasama yang maksimum untuk membanteras kejadian-kejadian ponteng di kalangan pelajar. Pihak Kementerian Pelajaran selaku institusi yang bertanggungjawab sepenuhnya terhadap sistem pendidikan negara

selanjutnya boleh menggunakan dapatan daripada kajian ini untuk merangka dan menambahbaik kurikulum sedia ada untuk kebaikan pelajar akan datang.

1.8 Kepentingan Kajian

Kajian ini diharapkan dapat memberikan satu andaian yang sebenar apakah faktor-faktor yang utama membawa kepada tingkah laku ponteng sekolah. Hasil kajian ini juga sekurang-kurangnya dapat memberikan gambaran kepada pihak pengurusan sekolah, guru-guru disiplin, HEM dan pegawai sumber manusia, bagaimana faktor sikap pelajar, suasana sekolah, guru, rakan sebaya, keluarga dan media elektronik yang mendorong pelajar ke arah perbuatan salah laku ponteng sekolah.

Hasil kajian ini diharapkan dapat memberikan maklumat kepada pihak yang berkenaan seperti pengetua, Penolong kanan Hal Ehwal Murid, guru disiplin dan para guru akan punca-punca berlakunya masalah ponteng di Sekolah Menengah Kebangsaan daerah Keningau, dan seterusnya merangka, merancang dan melaksanakan tindakan untuk memperbaiki disiplin pelajar.

Adalah juga diharapkan agar kajian ini akan dapat menyediakan maklumat dan bukti kajian kepada pihak Kementerian Pelajaran tentang masalah-masalah ponteng yang wujud di Sekolah Menengah daerah Keningau.

Selain daripada itu, diharapkan kajian ini akan dapat memberi kesedaran kepada ibu bapa. Dengan ini mereka akan mendidik anak-anak mereka sejak kecil lagi dan meluangkan masa yang lebih supaya mengetahui gerak-geri pelajar, mengetahui perkembangan anak-anak di sekolah dan melibatkan diri dengan aktiviti di sekolah serta dapat menceburi bidang yang baik. Secara tidak langsung akan dapat membanteras gejala ponteng di kalangan pelajar sekolah -sekolah Menengah di daerah Keningau.

Di samping itu hasil kajian ini dapat menyediakan sumber rujukan dan maklumat kepada penyelidik lain yang berminat untuk mengkaji secara lebih terperinci dan mendalam berkaitan dengan masalah ponteng di kalangan pelajar .

1.9 Batasan kajian

Kajian ini dijalankan di sekolah - sekolah Menengah Kebangsaan di Daerah Keningau yang melibatkan pelajar tingkatan dua dan empat yang pernah melakukan salah laku ponteng. Sekolah-sekolah di Daerah Keningau dipilih kerana kedudukannya yang terletak dalam persekitaran yang sedang pesat membangun. Sampel hanya melibatkan pelajar tingkatan dua dan empat bagi memudahkan kajian kerana mereka tidak terlibat dengan peperiksaan awam. Kajian ini hanya menumpukan pada aspek faktor sikap pelajar sendiri, faktor suasana sekolah, guru, rakan sebaya, keluarga dan media elektronik. Ponteng berlaku di semua sekolah sama ada sekolah rendah ataupun sekolah menengah.

1.10 Definisi Istilah

Kajian yang dijalankan ini melibatkan penggunaan beberapa istilah penting. Dalam kajian ini terdapat beberapa konsep dan istilah yang perlu dijelaskan serta penggunaan beberapa takrifan khusus yang mempunyai pengertian tertentu. Definisi takrifan tersebut adalah seperti yang diberikan di bawah :-

1.10.1 Sikap Pelajar

Sikap didefinisikan sebagai satu predisposisi atau kecenderungan untuk sesuatu respon dengan cara-cara tertentu terhadap dunia sekitarnya, baik berupa individu-individu atau objek-objek tertentu (Baharom, 1999). Keperibadian menyangkut semua aspek

daripada seseorang, ianya meliputi fizikal mahupun mental, baik yang dibawa sejak lahir mahupun yang diperoleh daripada pengalaman (Wayan, Sunartana, 1986).

Menurut Kamus Dewan (1996) menakrifkan pelajar sebagai murid atau penuntut. Pelajar adalah golongan orang yang belajar atau menuntut di sekolah, maktab atau universiti.

Dalam kajian ini sikap pelajar bermaksud keperibadian pelajar tingkatan dua dan empat dari Sekolah Menengah Kebangsaan di Daerah Johor Bahru, Johor yang menyangkut semua aspek daripada seseorang yang meliputi fizikal mahupun mental, baik yang dibawa sejak lahir mahupun yang diperoleh daripada pengalaman (Wayan, Sunartana, 1986).

1.10.2 Suasana Sekolah

Suasana merujuk kepada perasaan seseorang individu memasuki sesuatu tempat. Sesuatu persekitaran mungkin memberi perasaan sunyi, aman, menarik, buruk, menggerunkan. Suasana sesuatu tempat dihasilkan melalui ketertiban, keamatan cahaya, bunyi, tekstur, warna, suhu dan bau.

Suasana sekolah dapat dirujuk dari segi sudut ekologi atau secara mudahnya ia merujuk kepada faktor-faktor fizikal seperti bangunan dan tapak, keindahan taman, kemudahan alatan dan bahan. Jelasnya bahawa persekitaran dan ekologi yang baik dapat mempengaruhi suasana pengajaran dan pembelajaran di sesebuah sekolah. Dalam kajian ini, suasana merujuk kepada keadaan dalam sekolah dan keadaan dalam bilik darjah . (Omardin ,1996).

1.10.3 Faktor Guru

Menurut Abdullah Yahaya (2005), guru adalah golongan yang hampir dengan pelajar selepas ibu bapa. Malah dalam agama Islam, guru adalah orang kedua yang perlu dihormati selepas ibu bapa.

Menurut Kamus Dewan (1996) menakrifkan guru ialah orang yang kerjanya mengajar, sebagai seorang pengajar atau pendidik.

1.10.4 Pengaruh Rakan Sebaya

Para ahli sosiologi mengistilahkan rakan sebaya sebagai kumpulan kanak-kanak ataupun kumpulan remaja yang mempunyai lingkungan umur yang sama (Hazil Abdul Hamid : 1990; 89). Kumpulan rakan sebaya ini mempunyai peranan dalam aktiviti sosial. Ia merupakan agensi tidak formal yang memberikan pengalaman yang tidak dapat diperolehi daripada keluarga dan juga di sekolah. Rakan sebaya merujuk kepada kanak-kanak atau remaja yang sama umur atau paras kematangan. Rakan sebaya adalah rakan yang setia mendengar, membantu, dan sedia bersama kita pada bila-bila masa sahaja tidak kira ketika kita gembira ataupun sedih. Remaja memerlukan seorang ataupun dua rakan sebaya bagi menemani mereka sepanjang tempoh perkembangan zaman remaja. Dengan adanya rakan, seseorang itu boleh bertukar-tukar fikiran dan menyelesaikan masalah akademik atau kerja-kerja yang diminta oleh guru.

Kamus Dewan (1997), menyatakan ianya adalah kawan, teman, sahabat atau taulan yang sama umur dalam sebuah perkongsian. Berkaitan dengan kajian yang di jalankan ianya adalah merujuk kepada pelajar yang sama-sama menjalani proses pembelajaran yang berlaku di sekolah khususnya.

1.10.5 Faktor Keluarga

Keluarga merupakan seisi rumah yang terdiri daripada suami isteri serta anak-anak atau orang yang mempunyai perhubungan keturunan antara satu sama lain atau sekalian orang yang bertalian kerana perkahwinan (Kamus Dewan, 1997).

Merujuk kepada kajian yang dijalankan, keluarga meliputi sosio ekonomi keluarga, latar belakang keluarga, keadaan suasana keluarga dan peranan yang dimainkan dalam membentuk personaliti diri pelajar. Dalam peringkat ini pelajar memerlukan sokongan dan dorongan serta tunjuk ajar di dalam menuju ke matlamat yang diinginkan.

1.10.6 Media Elektronik

Menurut Kamus Dewan (1996) menakrifkan media sebagai alat yang digunakan untuk menyebarkan maklumat. Media elektronik pula merujuk kepada filem, video, televisyen dan komputer. Kemudahan-kemudahan untuk berhibur ini disediakan di pusat hiburan dan pusat-pusat permainan video.

Dalam kajian ini, media elektronik merujuk kepada game hiburan dan permainan komputer yang disediakan di cyber cafe ataupun pusat hiburan yang berdekatan dengan sekolah.

1.10.7 Ponteng

Pentakrifan sebagai murid yang tidak hadir di sekolah atau belajar tanpa keizinan guru atau ibu bapa. Ini termasuklah murid-murid yang meninggalkan kelas tanpa izin guru, lari atau keluar dari kawasan sekolah pada waktu yang sepatutnya mereka wajib mengikuti pelajaran mereka di dalam bilik darjah masing-masing. (Yaakub , 1976 dlm Aminah, 1994)

Pendefinasian ponteng sebagai tidak datang ke sekolah tanpa apa-apa sebab yang munasabah dari segi sekolah atau 'tuang' dengan tidak diketahui oleh ibubapa atau guru. (Mohamed Yunus, 1994)

Ponteng adalah mereka yang sengaja tidak ke sekolah. Mereka keluar dari rumah dengan berpakaian sekolah dan beg berisi buku-buku, sebaliknya pergi ke kebun, memancing ikan, mandi di lombong atau berfoya-foya dipanggung wayang atau kompleks membeli belah. (Ibrahim Saad, 1982)

Mengikut Unit Disiplin Bahagian Sekolah Kementerian Pendidikan Malaysia (1994), ponteng sebagai tidak hadir ke sekolah tanpa kebenaran daripada pengetua atau guru besar.

Menurut Kamus Dewan edisi ketiga (1997) bermaksud lari dari tanggungjawab dan meninggalkan tanggungjawab tanpa kebenaran. Dalam kajian ini, ponteng terdiri daripada empat jenis :

- i) Ponteng sekolah- keluar rumah dengan pakaian seragam tetapi tidak ke sekolah.
- ii) Ponteng kelas - ke sekolah tetapi pada masa pengajaran subjek-subjek tertentu dia menghilangkan diri.
- iii) Ponteng hati - berada dalam bilik darjah tetapi hati dan fikirannya tidak di sana, sebaliknya hanya menunggu loceng waktu akhir untuk keluar sekolah.
- iv) Ponteng kerana bangun lewat.

1.10.8 Sekolah

Mengikut Hussein (1993), sekolah ialah sebuah organisasi sosial yang kompleks dan unik. Atan Long (1982) menyatakan bahawa sekolah adalah satu institusi masyarakat yang mempunyai tujuan tertentu iaitu membentuk dan mengubah tingkahlaku para pelajar ke arah yang dikehendaki.

Mengikut Farrant J.S. (1981), sekolah adalah sebuah masyarakat manusia yang hidup dan aktif. Bilik darjah, bangunan dan halaman sekolah menyediakan persekitaran fizikal bagi kerja dan kehidupan masyarakat bersama.

Sekolah sebagai agen sosialisasi yang melaksanakan peraturan yang preskriptif dan juga berfungsi menyediakan seorang murid supaya dapat memainkan peranan sebagai orang dewasa yang bertanggungjawab. (Abdul Rahman dan Chong ,1994),

Menurut Kamus Dewan edisi ketiga (1997), sekolah adalah tempat untuk belajar dan mengajar, tempat menerima dan memberi pelajaran. Dalam kajian ini, sekolah merujuk kepada beberapa buah Sekolah Menengah Kebangsaan di Daerah Keningau, Sabah.

1.10.9 Pendapatan keluarga

Pendapatan didefinisikan secara konsep sebagai jumlah wang yang diperoleh dalam jangka waktu tertentu, hasil yang terdiri daripada gaji yang diperolehi. Pendapatan keluarga adalah gaji yang diperolehi dalam kehidupan sesebuah keluarga pada sesuatu masa tertentu. Secara operasi pendapatan keluarga dalam kajian ini akan diukur berdasarkan anggaran pendapatan ibu bapa responden. Penyelidik meletakkan sela kelas tertentu di dalam anggaran pendapatan ibu bapa bermula daripada RM 1000.00 ke bawah sehingga RM3000.00 dan ke atas. (Kamus Dewan edisi keempat ,2005)

1.10.10 Jantina

Definisi jantina secara konsep ialah dua kumpulan atau jenis manusia yang dibahagikan kepada lelaki dan perempuan. Jantina merupakan kualiti biologi yang ditentukan oleh genetik dan hormon. Secara operasi, lelaki yang normal dikaitkan dengan watak kekelakian dan wanita yang normal dikaitkan dengan watak kewanitaan. Ciri-ciri kekelakian dan kewanitaan tersebut berkembang apabila individu bersosial dengan

persekitarannya. Sejauh mana ciri-ciri tersebut dipamerkan oleh individu bergantung dengan masyarakat dan persekitaran individu tersebut dibesarkan dan bersosial (Wood, 1996). Doyle (1989) melihat kaum wanita bersifat lebih sensitif terhadap individu lain, lebih emosional dan berkeupayaan mengasuh anak-anak. Lelaki dijangkakan mempunyai sifat berdikari, tegas dan kurang emosi.

Konsep jantina ini bagaimanapun berbeza mengikut konteks budaya yang berbeza. Gaines (1998) merumuskan dalam kajiannya bahawa lelaki di Nepal berupaya mengasuh anak-anak sebagaimana kaum wanita mereka, kaum lelaki dan perempuan di Amerika Syarikat pula mempunyai orientasi berdikari yang sama. Jika wanita kulit hitam mengalami penderaan, mereka lebih bersifat pasif berbanding wanita berkulit putih. Penyelidik merujuk kepada jantina lelaki dan perempuan yang normal dalam kajian ini.

1.10.11 Tempat Tinggal

Konsep tempat tinggal bermaksud tempat yang diduduki oleh seseorang bersama keluarganya dengan tetap. Secara operasi, penyelidik membahagikan kawasan tempat tinggal responden kepada kawasan bandar dan luar bandar. Kawasan bandar ditakrifkan sebagai keseluruhan kawasan atau tempat tinggal yang berada di dalam lingkungan sepuluh kilometer daripada pekan manakala kawasan selebihnya termasuk dalam kawasan luar bandar.

1.10.12 Pencapaian Akademik

Menurut Kamus Dewan edisi keempat (2005), pencapaian adalah sesuatu yang didapati dari keupayaan. Ini bermaksud pencapaian akademik sebagai kemampuan untuk mendapatkan gred yang baik bagi satu-satu mata pelajaran yang diambil oleh pelajar.

Manakala Kerlinger (1993), pencapaian akademik merujuk kepada prestasi kepada skor-skor yang dicapai oleh pelajar dalam sesuatu ujian atau peperiksaan yang standard. Melalui keputusan peperiksaan, maka kita dapat mengkategorikan pencapaian akademik tinggi atau rendah.

BAB II

SOROTAN KAJIAN

2.0 Pengenalan

Dalam bab ini pengkaji akan membincangkan dapatan daripada kajian yang terdahulu mengenai faktor-faktor ponteng sekolah. Pengkaji akan membincangkan dapatan daripada kajian yang meliputi kajian luar dan dalaman untuk dijadikan panduan kepada kajian ini. Kajian-kajian yang diambil berdasarkan kepada kesesuaian dan hubungkait dengan tajuk yang dibincangkan.

2.1 Ponteng

Ponteng adalah umpama virus yang boleh membantutkan kecemerlangan pendidikan. Ia juga boleh mengheret seseorang itu kepada perbuatan salah laku yang lebih serius lagi seperti merokok, mencuri, menghisap dadah, peras ugut dan lain-lain aktiviti jenayah. Justeru, ia perlu dibenteras dengan segera. Pembanterasannya gejala ponteng ini dapat membantu kepada kecemerlangan pendidikan negara dan seterusnya menjadi pendokong kepada usaha-usaha untuk mencapai wawasan negara pada tahun 2020 Malaysia. (mohamed Yunus, 1994).

Tingkah laku ponteng boleh ditunjukkan dalam pelbagai bentuk tanpa mengira jantina. Terdapat pelbagai definisi tentang perlakuan ponteng yang diberikan oleh para sarjana barat dan dalam negara. Definisi gejala ponteng ini bergantung kepada norma-norma sesebuah masyarakat setempat. Ponteng boleh dirujuk sebagai tingkah laku lari daripada tanggungjawab dan meninggalkan tanggungjawab tanpa kebenaran. Dalam kajian ini, ponteng terdiri daripada empat jenis iaitu

Ponteng sekolah- keluar rumah dengan pakaian seragam tetapi tidak ke sekolah.

Ponteng kelas - ke sekolah tetapi pada masa pengajaran subjek-subjek tertentu pelajar menghilangkan diri.

Ponteng hati - berada dalam bilik darjah tetapi hati dan fikirannya tidak di sana, sebaliknya hanya menunggu loceng waktu akhir untuk keluar sekolah.

Ponteng kerana bangun lewat. –Ponteng didefinisikan sebagai tidak datang ke sekolah tanpa apa-apa sebab yang munasabah dari segi sekolah atau ‘tuang’ dengan tidak diketahui oleh ibubapa atau guru. (Mohamed Yunus ,1994).

Yaakub (1976, dalam Aminah, 1994) pula mentakrifkannya sebagai murid yang tidak hadir di sekolah atau belajar tanpa keizinan guru atau ibu bapa. Ini termasuklah murid-murid yang meninggalkan kelas tanpa izin guru, lari atau keluar dari kawasan sekolah pada waktu yang sepatutnya mereka wajib mengikuti pelajaran mereka di dalam bilik darjah masing-masing.

Menurut Ibrahim Saad (1982), ponteng adalah mereka yang sengaja tidak ke sekolah. Mereka keluar dari rumah dengan berpakaian sekolah dan beg berisi buku-buku, sebaliknya pergi ke kebun, memancing ikan, mandi di lombong atau berfoya-foya dipanggung wayang atau kompleks membeli belah.

Mengikut Unit Disiplin Bahagian Sekolah Kementerian Pendidikan Malaysia (1994), ponteng sebagai tidak hadir ke sekolah tanpa kebenaran daripada pengetua atau guru besar.

Menurut kajian yang telah dijalankan oleh National Foundation of Educational Research di England dan Wales mendapati pelajar-pelajar lelaki mempunyai kekerapan melakukan kesalahan disiplin yang jauh lebih tinggi berbanding dengan pelajar-pelajar perempuan(Smith , 1969). Hasil kajian ini adalah selari dengan hasil kajian yang diperolehi oleh Kratchoski (1975), di mana beliau mendapati bahawa masalah ponteng di

kalangan pelajar-pelajar lelaki adalah jauh lebih tinggi jika dibandingkan dengan masalah ponteng yang dilakukan oleh pelajar-pelajar perempuan. Sementara itu , Ivan (1975), juga mendapati kadar kekerapan melakukan kesalahan disiplin adalah jauh lebih tinggi dilakukan oleh pelajar lelaki berbanding dengan pelajar-pelajar perempuan di sekolah yang sama. Daripada hasil kajian-kajian di atas, kesimpulannya menunjukkan bahawa masalah disiplin adalah lebih tinggi di kalangan pelajar-pelajar lelaki jika dibandingkan dengan pelajar-pelajar perempuan.

Menurut Hirsch (1972), pelajar-pelajar lelaki lebih membenci sekolah berbanding dengan pelajar-pelajar perempuan dan mereka lebih banyak melakukan masalah melanggar disiplin sekolah berbanding dengan pelajar-pelajar perempuan.

Pelajar lelaki lebih cenderung untuk membebaskan diri dari kawalan ibubapa. Sementara pelajar perempuan pula menganggap kawalan ibubapa adalah adil, benar dan bertimbang rasa. Begitu juga keadaan di sekolah, pelajar lelaki menganggap kawalan guru menyebabkan mereka merasa terkongkong dan ingin melepaskan diri dari disiplin yang dikenakan. Ini adalah berbeza dengan pelajar perempuan yang menganggap bahawa kawalan guru semasa di sekolah adalah perlu. (Mussen, 1974)

2.2 Faktor - Faktor Yang Menyebabkan Pelajar Ponteng

Masalah ponteng sekolah bukan satu perkara baru dalam pendidikan pelajar. Masalah ini tidak pernah putus dibincangkan dari masa ke semasa, namun begitu masalah tetap menjadi masalah. Laporan mengenai pelajar meninggalkan kelas ketika belajar adalah berita malang generasi Malaysia masa kini. Ketika rakan mereka berada di sekolah, pelajar sepatutnya berada di dalam kelas bersama rakan-rakan mereka, sebaliknya pelajar bersiar-siar di luar kawasan sekolah atau di tempat tertentu di kawasan sekolah di luar pengawasan guru. (Zainol B Darus, 2002)

Apabila kita membincangkan masalah ponteng di kalangan pelajar, kita tidak boleh lari daripada mengaitkannya dengan faktor-faktor yang mendorong pelajar ponteng. Faktor-faktor ini berupa pembolehubah-pembolehubah berkaitan, sikap pelajar, suasana sekolah, guru, pengaruh rakan sebaya, keluarga, media elektronik dan status sosio-ekonomi. (Zulkarnain B. Kamaruddin, 2002)

2.2.1 Sikap Pelajar

Salah satu faktor yang mempengaruhi tingkah laku pelajar remaja ialah batasan peribadi dan kelemahan peribadi pelajar. Ada individu yang sukar menerima kelemahan diri mereka. Kegagalan boleh membawa frustrasi kecuali individu boleh pelajari daripada pengalaman yang pahit. Tekanan daripada rakan sebaya, ibu bapa dan masyarakat yang begitu teruk boleh menyebabkan kecelaruan tingkah laku individu.

Model tingkah laku juga dipengaruhi oleh persekitaran dan mempunyai hubungan dengan tingkah laku individu dan faktor-faktor peribadi. Berdasarkan tajuk tingkah laku ponteng, perkara yang dikaitkan dengan persekitaran pelajar ialah rakan sebaya dan suasana sekolah.

Mengikut pendapat Crow (2000), seseorang tidak dilahirkan dengan sikap sedia ada tetapi mengembang melalui pengalaman hidup. Oleh itu dapat ditakrifkan bahawa sikap seseorang individu bukannya warisan tetapi sesuatu yang dipelajari secara formal atau tidak formal.

Sikap adalah sebagai satu keadaan seseorang individu itu mudah dipengaruhi untuk bertindak secara positif atau negatif terhadap sesuatu idea atau kejadian. (Sharifah Alawiah Alsagoff, 1984).

Sikap merujuk kepada kesediaan mental dan saraf seseorang yang disusun melalui pengalaman dan mempengaruhi gerakbalas individu terhadap situasi yang berkaitan dengannya. (Allport ,1961)

Sikap juga tidak boleh dilihat atau dikaji secara langsung tetapi ia didasarkan kepada tingkah laku yang nyata melalui percakapan dan perlakuan. (Mohd. Fadli Abdul Hamid ,1995)

Sikap seseorang terhadap sesuatu rangsangan luar boleh mempengaruhi tingkah laku tertentu. Sikap boleh juga menjadi satu pengaruh yang penting kepada individu. Ia bertindak sebagai sebab dan akibat kepada tingkah laku. Ia merupakan perkara peribadi dan berkaitan dengan perasaan dengan pengalaman individu. Sebagai contoh , sikap malas iaitu orang yang tidak mengerti dengan jelas matlamat dan cita-cita hidup. Sifat ini boleh membunuh masa hadapan. Ekoran dari sifat inilah seseorang itu mempunyai kesamaran dalam objektif hidupnya. (Ismail Haji Din ,1990)

Gejala ponteng oleh pelajar juga merupakan tingkah laku hasil daripada sikap pelajar bertindak balas dengan persekitaranya. Menurut N. Rajendran (1994) ponteng berkait rapat dengan sikap pelajar dengan pengajaran guru. Pengajaran guru yang tidak menarik akan menyebabkan pelajar tidak berminat dalam sesuatu mata pelajaran. Sekiranya guru tidak berusaha menarik minat mereka, pelajar-pelajar itu akan hilang semangat belajar dan ponteng sekolah. Sikap guru yang suka berleter juga boleh mempengaruhi pelajar untuk ponteng. Ada golongan pelajar ponteng semata-mata kerana hendak mengelakkan dari leteran guru dengan melepak di tempat hiburan.untuk melepaskan masanya.

Sosio ekonomi keluarga juga boleh mempengaruhi pelajar ponteng. Menurut Aminudin Abd Wahid (1993), remaja yang sukakan hiburan dan mudah terikut-ikut dengan gaya penampilan artis yang mereka minati, seperti memakai pakaian berjenama

dan stail rambut yang baru, tetapi tiada wang yang mencukupi kerana sosio ekonomi keluarganya rendah, mereka akan rela ponteng sekolah untuk bekerja demi mendapat wang.

Kementerian Pelajaran Malaysia (1979) telah menyatakan bahawa pembentukan disiplin dari segi pertumbuhan sifat-sifat yang diinginkan mengenai sikap, perasaan, semangat dan sebagainya (bidang afektif) lebih penting daripada penguasaan bidang ilmu pengetahuan semata-mata (bidang kognitif). Oleh yang demikian adalah diperakukan kurikulum sekolah hendaklah juga menitikberatkan perkembangan sikap, minat, perasaan, value judgement, dan semangat yang diinginkan dari segi disiplin.

Salah satu faktor yang mempengaruhi tingkah laku pelajar remaja ialah kelemahan peribadi. Ada individu yang sukar menerima kegagalan. Kegagalan boleh membawa frustrasi kecuali individu boleh yang pahit. Tekanan daripada rakan sebaya, ibu bapa begitu teruk boleh menyebabkan kecelaruan tingkah laku faktor-faktor psikologi seperti keretakan rumahtangga, ibu bapa, kawalan ibu bapa yang terlalu teruk dan suasana turut mempengaruhi pencapaian tugas perkembangan. pelajar remaja yang melepak tidak yakin kebolehan mereka. Mereka akan gagal sehingga mempengaruhi pencapaian Dengan ini wujudlah peneguhan negatif dalam diri mereka. Tingkah laku juga dipengaruhi oleh persekitaran dan faktor-faktor peribadi. Berdasarkan ponteng perkara yang dikaitkan dengan persekitaran oleh pelajar dan sekolah.

2.2.2 Suasana Sekolah

Suasana sekolah merangkumi bentuk bangunan sekolah, pokok-pokok dan bunga-bunga yang ditanam dan kemudahan-kemudahan seperti tempat permainan dan perpustakaan. (Mok Soon Sang, 1992)

Pengaruh sekolah amatlah penting dalam pembentukan personaliti kerana sosialisasi di rumah diikuti dengan sosialisasi di sekolah. Sekolah adalah institusi pendidikan yang membina personaliti berdasarkan nilai-nilai mumi. Personaliti guru menggalakkan gaya interaksi remaja. Guru mempengaruhi perasaan, aspirasi dan sikap anak remaja. Guru adalah individu yang boleh membina motivasi murid. Jangkaan guru terhadap pelajar adalah faktor yang mempengaruhi kemampuan remaja mengadaptasi kepada persekitaran. Oleh itu, proses pembelajaran Bandura (1987) menyatakan personaliti dianggap sebagai koleksi daripada persekitaran luaran.

Menurut Omardin (1996), salah satu faktor yang menentukan kejayaan pelajar-pelajar ialah melalui iklim dan budaya sekolah. Suasana dan persekitaran yang harmoni boleh membangkitkan semangat dan akan melahirkan pelajar yang mempunyai sikap cinta akan sekolah. Menurut beliau sekolah perlu mewujudkan suasana persekitaran yang sesuai dan indah bagi membolehkan pelajar mempunyai sikap cinta akan sekolah. Secara tidak langsung dapat mengurangkan masalah ponteng sekolah.

Keadaan yang positif akan membentuk personaliti yang baik. Prestasi di dalam bilik darjah akan mempengaruhi tingkah laku pelajar. Pelajar tersebut gembira dan tekun belajar serta mempunyai keyakinan diri yang tinggi. Jika pelajar selalu gagal, maka pengalaman pahit itu akan mendorong pelajar itu mudah putus asa dan takut menghadapi peperiksaan. Persekitaran sekolah akan menjadi fobia bagi pelajar seperti ini. Justeru, pihak sekolah perlu memberikan tumpuan terhadap tingkah laku pelajar seperti ini dengan memberikan peneguhan positif.

Suasana sekolah merupakan satu faktor yang menyumbang ke arah pelajar ponteng sekolah. Persekitaran sekolah yang menarik dan sesuai dengan tempoh perkembangan pelajar akan menjadi tempat terbaik kepada mereka untuk melarikan diri daripada tekanan-tekanan yang dihadapi dalam kehidupan seharian. Ini sekurang-kurangnya mengelakkan

pelajar memilih tempat-tempat yang salah sebagai tempat mereka melepaskan tekanan yang dihadapi. (Dewan Masyarakat, Jun 2000).

Persekitaran fizikal seperti bilik darjah boleh mempengaruhi tingkah laku pelajar. Umpamanya keadaan bilik darjah yang gelap, hangat, sempit dan kotor boleh membosankan murid. Begitu juga keadaan tempat tinggal yang kotor, gelap dan penuh sesak boleh meresahkan murid. Suasana belajar yang tidak selesa ini akan menggalakkan gejala ponteng di kalangan pelajar.

Foziah (1999) menyatakan bahawa iklim persekitaran sekolah yang kurang menarik dan tidak mengembirakan para pelajar merupakan faktor penyebab pelajar malas atau ponteng sekolah. Menurut Omardin (1996) pula, salah satu faktor yang menentukan kejayaan pelajar-pelajar ialah melalui iklim dan budaya sekolah. Suasana dan persekitaran yang harmoni boleh membangkitkan semangat dan akan melahirkan pelajar yang mempunyai sikap cinta akan sekolah. Dengan itu dapat mengurangkan masalah salah laku seperti ponteng sekolah. Menurutnya lagi sekolah perlu mewujudkan suasana persekitaran yang sesuai dan indah bagi mewujudkan pelajar yang mempunyai sikap cinta akan sekolah.

Azhar B. Hamzah (2003) menyatakan menunjukkan bahawa sebanyak 32.6% responden tidak setuju persekitaran sekolah yang mendorong pelajar ponteng sekolah. Manakala 47.2% responden setuju yang persekitaran sekolah mendorong pelajar ponteng sekolah. Berdasarkan dapatan kajian yang diperolehi menggambarkan beberapa faktor mempunyai pengaruh ke atas masalah ponteng sekolah. Faktor tersebut ialah faktor sikap dan faktor persekitaran sekolah.

Kemudahan sekolah memainkan peranan penting dalam menjadikan suatu pengajaran itu berjalan dengan baik. Mengikut Atan Long (1982), kekurangan kemudahan yang terdapat di sekolah seperti alat mengajar, kekurangan buku teks, bilik darjah dan lain-lain lagi menjadi penghalang kepada pengajaran yang berkesan. Kekurangan ini menjadi

salah satu sebab pelajar tidak mempunyai minat terhadap sekolah dan terlibat dalam kegiatan yang melanggar disiplin.

Mohamed Yunus (1994) mendapati, faktor kelas yang sesak, tidak mempunyai kipas angin, dinding kotor dan kerusi meja yang patah serta tidak mencukupi memburukan lagi suasana pembelajaran yang tidak selesa. Dengan keadaan ini, pelajar selalu berasa gelisah dan tidak tertarik kearah pembelajaran. Keadaan ini dilipatgandakan lagi dengan waktu persekolahan yang panjang. Oleh yang demikian kekurangan kemudahan sekolah membawa kepada masalah tingkah laku yang serius seperti masalah ponteng.

Nurizam B Mat Saad (2002) mendapati sekolah mempunyai banyak kekurangan kemudahan seperti peralatan sukan, alatan, mesin, dan bahan untuk kerja amali pelajar amat lemah. Kekurangan kemudahan yang diperlukan boleh mengakibatkan proses pembelajaran terjejas. Akan tetapi, hasil kajian Zainol (2002) menunjukkan bahawa tahap hubungan faktor kemudahan sekolah terhadap ponteng sekolah adalah rendah dan boleh dinyatakan juga bahawa faktor kemudahan sekolah bukan penyebab responden terlibat dalam kes ponteng sekolah.

Nurizam (2002) telah membuat kajian berdasarkan latar belakang responden dan aspek suasana sekolah terhadap ponteng sekolah. Hasil kajian menunjukkan secara umumnya tahap pencapaian terhadap aspek suasana sekolah adalah lemah (40%). Ini menunjukkan kebanyakan responden merasakan suasana persekitaran sama ada di luar mahupun dalam bilik darjah perlu diperbaiki. Pihak sekolah juga perlu memperbanyakkan lagi projek keceriaan sekolah yang melibatkan semua warga sekolah. Tahap pencapaian terhadap aspek pengajaran dan pembelajaran pula berada pada kedudukan sederhana (51%). Sebahagian responden belum dapat menyesuaikan diri dengan kaedah pengajaran guru.

menunjukkan setiap faktor yang dikaji mempunyai pengaruh ke atas masalah yang berlaku kepada pelajar. Faktor persekitaran menunjukkan pengaruh yang tinggi berbanding dengan faktor keluarga dan rakan sebaya. Walaupun demikian, sekolah sebagai institusi pendidikan tetap melaksanakan tanggungjawab mereka dalam mengurangkan masalah ponteng di kalangan pelajar. (Zulkarnain ,2002).

Faktor pengaruhi persekitaran, pengaruh rakan sebaya, dan diri pelajar merupakan punca utama ponteng sekolah. Kajian menunjukkan persekitaran sekolah yang bersih dan ceria akan mewujudkan suasana ketenangan kepada warga sekolah. Persekitaran yang damai akan melahirkan perasaan suka kepada sekolah. Dengan itu, pelajar-pelajar akan berasa seronok apabila berada di sekolah. (Ab. Malek ,2002).

Kedudukan sekolah yang agak jauh menjadi masalah kepada pelajar dari segi pengangkutan. Mengikut Mohamed Hisham Zahari (2000), masalah pengangkutan seperti bas yang lambat, tidak datang dan sering rosak menjadi alasan kepada pelajar untuk ponteng sekolah. Keadaan ini menjadi lebih ketara lagi apabila kedudukan sekolah berada di kawasan bandar dan laluan jalanraya yang sibuk. Mungkin tidak menjadi masalah kepada pelajar yang mempunyai pengangkutan sendiri, tapi kepada pelajar yang kurang berkemampuan, masalah kenderaan menjadi salah satu faktor ketidakhadiran ke sekolah.

Faktor kedudukan rumah kediaman yang berjauhan dengan sekolah menyebabkan pelajar datang lewat ke sekolah. Hasil dapatan mencatatkan 29.1% responden bersetuju bahawa faktor kedudukan sekolah menjadi penyebab mereka datang lewat ke sekolah. Dapatan ini selari dengan kajian Mohamad Hisham Zahari (2000) yang menyatakan bahawa kedudukan sekolah yang jauh menjadi masalah kepada pelajar untuk datang ke sekolah. (Tan ,2006).

Unit Disiplin Bahagian Sekolah Kementerian Pendidikan Malaysia (1988), menyatakan terdapat perkaitan yang rapat diantara keadaan suasana di sekolah dengan perlakuan ponteng dikalangan pelajar.

Persekitaran bilik darjah juga adalah mempengaruhi proses pembelajaran pelajar, yang mana jika persekitaran bilik darjah yang tidak selesa akan menumbulkan rasa bosan untuk meneruskan pelajaran. Persekitaran mempengaruhi minat pelajar terhadap mata pelajaran. Guru yang mesra dan berkalibar akan menyebabkan pelajarnya bersikap positif terhadap pembelajaran yang diikuti. (Anderson , 1979).

Kebersihan kelas dan susunatur peralatan dalaman di dalam kelas boleh mempengaruhi pencapaian minat pelajar untuk belajar. Suasana yang teratur dan tidak menyakitkan mata boleh menimbulkan minat pelajar untuk ke sekolah. Lokasi sekolah yang baik juga iaitu suasana yang tidak terlalu bising merupakan persekitaran yang baik dan dapat menimbulkan minat pelajar dan suka berada di sekolah. Apabila pelajar berpuas hati terhadap persekitaran yang mereka lalui semasa pembelajaran, ianya akan menimbulkan minat terhadap pelajaran yang diikuti oleh mereka. Ini akan menentukan kejayaan pelajar yang berterusan, dan akan membendung pelajar daripada membuang masa di tempat-tempat yang tidak sepatutnya mereka kunjungi. (Mohd Noh , 1994)

2.2.3 Peranan Guru

Wawasan 2020 adalah cetusan idea bekas Perdana Menteri Malaysia iaitu Y.A.B. Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamed pada tahun 2020 Malaysia menjadi negara maju mengikut acuan sendiri. Untuk merealisasikan wawasan tersebut, maka semua pihak perlu memikul tanggungjawab dengan penuh semangat. Salah satu pihak yang diamanahkan oleh kerajaan untuk menjadikan rakyat Malaysia berilmu dan bertanggungjawab adalah guru. Guru memainkan peranan yang penting dalam mendidik anak bangsa dan ia adalah orang

yang paling dekat dengan pelajar selain ibu bapa. Dalam zaman remaja, pengaruh ibubapa mula berkurangan. Sebaliknya pengaruh guru-guru dan rakan sebaya semakin penting (Ainon Mohd , 2000).

Sekolah merupakan sebuah komuniti yang menjadi sebahagian daripada masyarakat yang lebih luas. Sebagai sebuah institusi sosial, sekolah mempunyai ciri-ciri tersendiri yang sesuai dengan ciri-ciri organisasi moden. Menurut Omardin (1996), sekolah sebagai organisasi formal, ia mempunyai struktur kepimpinannya sendiri. Pengetua atau Guru Besar yang bertanggungjawab memimpin guru-guru, kakitangan am dan para pelajar. Guru-guru juga berperanan sebagai pemimpin dalam konteks masing-masing. Peringkat paling asas ialah kepimpinan guru dalam bilik darjah. Selain itu guru juga berperanan sebagai pemimpin aktiviti-aktiviti akademik serta kokurikulum seperti persatuan, sukan, kelab dan sebagainya. Tidak dapat dinafikan bahawa peranan guru semakin hari semakin mencabar.

Di dalam bilik darjah, guru merupakan orang yang bertanggungjawab menanam sikap dan minat terhadap pengajarannya. Jersild (1978) yang mengkaji perlakuan ponteng di kalangan pelajar sekolah menengah mendapati pengajaran guru memainkan peranan penting dalam menentukan kadar ponteng sekolah.

Salah satu sifat penting yang perlu ada pada seseorang guru ialah menimbulkan minat pelajar terhadap pengajarannya (Atan Long, 1988). Sikap dan minat diantara seseorang pelajar adalah tidak sama, namun ianya boleh dibentuk oleh guru tersebut melalui pelbagai kaedah seperti penggunaan Alat Bantu Mengajar, lawatan sambil belajar dan sebagainya. Guru perlu menimbulkan perasaan ingin tahu di dalam diri pelajar terhadap pengajarannya, secara tidak langsung ia akan menimbulkan minat dalam diri pelajar tersebut dan tidak terfikir untuk melakukan salah laku ponteng sekolah.

Penggunaan bahan dan kaedah mengajar yang menarik dan tidak membosankan akan menyebabkan pelajar merasakan masa untuk pembelajaran bagi matapelajaran tersebut begitu cepat berlalu. Ee Ah Meng (1992) menyatakan ketika pelajar berada di bangku sekolah, pelajar tentu pernah mengalami pengajaran guru yang membosankan dan ada pula yang menyeronokkan.

Pengajaran guru yang menggunakan teknik yang sama setiap masa ataupun bercakap sahaja mengakibatkan pelajar menjadi malas dan bosan. Ini disokong oleh Mohamed Yunus (1994) bahawa kebanyakan cara guru mengajar menimbulkan rasa kebosanan dan kurang merangsangkan. Maka akibatnya pelajar akan kurang berpengetahuan dan sering menimbulkan masalah kepada pelajar lain.

Strategi guru menekankan jawapan yang betul sahaja menimbulkan rasa terkongkong dan ketakutan kepada pelajar. Keadaan ini akan menyebabkan pelajar rendah diri apabila jawapan yang diberi salah dan seterusnya memungkinkkan keinginan belajar menjadi tipis serta berlakunya masalah ponteng. (Ee Ah Meng, 1992).

Guru perlu bijak menyampaikan isi pelajaran yang sesuai dengan kebolehan serta minat pelajar. Isi pelajaran yang terlalu tinggi atau terlalu rendah arasnya akan membosankan murid lalu menimbulkan situasi masalah disiplin mudah timbul. Ini menunjukkan bahawa pengajaran guru dari segi cara pendekatan, kaedah dan teknik perlu diberi perhatian yang lebih supaya dapat menimbulkan minat pelajar dan masalah ponteng pelajar akan berkurangan. Pengajaran guru yang membosankan dan perasaan takut yang diakibatkan oleh guru yang bersikap kasar serta bengis. Ini merupakan sebahagian daripada keadaan yang mengurangkan tarikan untuk pelajar ke sekolah atau ponteng sekolah. (Ee Ah Meng, 1991).

Crow dan Crow (1980) menyatakan guru sepatutnya dapat membimbing untuk mengerakkan pelajarnya untuk belajar, membantu pelajar membina sikap yang positif,

memperbaiki teknik mengajar dan membaiki diri terhadap mutu pengajaran mereka. Guru seharusnya boleh memberi bimbingan dan bukannya arahan semata-mata ketika pelajar melakukan sesuatu aktiviti supaya pelajar merasakan ianya tidak terikat dengan hanya satu cara atau satu kaedah sahaja.

Seseorang guru hendaklah peka terhadap segala keperluan serta masalah perkembangan yang dihadapi oleh pelajar-pelajar. Dengan adanya kepekaan serta fahaman yang mendalam ini, guru akan lebih berupaya membentuk satu kumpulan pelajar berinisiatif serta bermotivasi tinggi. Menurut Abu Zahari (1987), guru yang dapat menimbulkan minat pelajar, terhadap pengajarannya akan membantu pencapaian akademik pelajar lebih terjamin.

Guru yang sering menghina pelajar-pelajar akan menyebabkan pelajar-pelajarnya menjadi pasif, menarik diri serta tidak yakin menyertai aktiviti-aktiviti pengajaran dan pembelajaran (Ee Ah Meng, 1992). Pelajar akan mudah tersinggung apabila dikritik atau ditegur di hadapan pelajar-pelajar yang lain. Menurut Ee Ah Meng (1992) guru hendaklah memanggil pelajar untuk memberitahu kelemahan-kelemahannya di tempat yang sesuai.

Guru bukanlah sekadar memainkan peranan sebagai pengajar semasa dalam kelas sahaja tetapi ianya lebih dari itu. Guru bertanggungjawab untuk mendidik pelajar berasaskan Falsafah Pendidikan Kebangsaan supaya menghasilkan pelajar yang berubah dari segi tingkah laku, adab dan sebagainya untuk mengharungi hidup di dunia ini.

Mustaza Abu Amin (1994) menyatakan bahawa disiplin yang ketat dalam bentuk denda yang kejam dan sikap guru disiplin yang kasar menyebabkan ketegangan emosi di kalangan responden. Hal ini seterusnya akan mendorong mereka untuk ponteng sekolah.

Perlaksanaan disiplin yang terlalu ketat membawa kesan buruk kepada pelajar dari segi pembelajarannya. Ini disokong oleh dapatan kajian oleh Bakhtiar Mansor (1994) yang mendapati kesan dari disiplin yang ketat membuatkan pelajar berasa bersalah, terancam,

bersifat bertahan dan menentang. Ini mengakibatkan mereka menjadi malas untuk belajar dan menimbulkan masalah disiplin untuk menunjukkan sikap penentangan mereka.

Menurut Skinner yang ditulis oleh Nik Azis Nik Pa (1990), mengaitkan makna disiplin dengan kebolehan murid menyesuaikan diri dengan tuntutan persekitaran. Nabi Muhammad Rasulullah s.a.w juga pernah bersabda yang maksudnya ;

“Ada tiga macam keutamaan yang kesemuanya itu merupakan hal-hal yang termasuk dalam kebahagiaan seseorang muslim sewaktu ia berada di dunia, iaitu tetangga yang baik dalam pergaulan, tempat tinggal yang luas dan kenderaan yang mudah untuk dinaiki”. (Riwayat Thabrani)

Nurizam (2002) menyatakan bahawa mendapati bahawa guru yang kurang bersedia serta sekolah yang mempunyai kekurangan kemudahan seperti bahan untuk kerja amali akan membosankan pelajar dalam aktiviti pembelajaran. Kekurangan kemudahan yang diperlukan boleh mengakibatkan proses pengajaran dan pembelajaran terjejas. Akan tetapi, hasil kajian Zainol (2002) bahawa tahap hubungan faktor kemudahan sekolah terhadap ponteng sekolah adalah rendah dan boleh dinyatakan juga bahawa faktor kemudahan sekolah bukan penyebab responden terlibat dalam kes ponteng.

Pengurus sekolah selalunya mengabaikan faktor fizikal bilik darjah sebenarnya mempengaruhi interaksi, pemikiran dan tingkah laku guru dan pelajar. Beliau menyatakan bahawa guru yang merancang persekitaran bilik darjah dalam jadual harian merupakan pengurusan bilik darjah yang berkesan. Kecekapan guru dalam menguruskan keadaan kelas yang selesa merupakan salah satu langkah yang menyebabkan pelajar merasakan guru mengambil berat terhadap mereka. (Weinstein , 2003)

Kecekapan guru dalam perubahan susunan yang sistematik dapat menyelesaikan masalah tingkah laku pelajar. Zon tindakan meliputi tempat di depan dan di tengah bilik darjah. Pelajar yang duduk di zon tindakan mempunyai penglibatan yang tinggi dalam

tugas. Mereka dapat melakukan tugas dalam masa yang panjang dan mempunyai interaksi yang tinggi serta mempunyai sikap yang positif terhadap bilik darjah. Pelajar yang duduk di pinggir bilik darjah akan merasa diancam dan biasanya mempunyai kesanjungan diri yang rendah. Dengan ini, dikatakan bahawa pelajar duduk di bilik darjah bertujuan untuk mengelakkan diri daripada ancaman guru kerana kedudukan tersebut membolehkan mereka jarang dipanggil oleh guru. Maka pelajar selalu berasa gelisah dan tidak tertarik ke sekolah akan menyebabkan masalah ponteng. Pelajar kurang penglibatan dalam bilik darjah berbanding dengan pelajar yang duduk di zon tindakan. Keadaan ini akan membawa kegagalan kepada pelajar yang duduk di pinggir. Oleh itu, guru perlu mengambil tindakan dengan memindahkan tempat duduk pelajar tersebut ke zon tindakan untuk menyediakan peluang kepada mereka berinteraksi dengan guru dan menghilangkan perasaan keraguan. (Tom V. Savage, 1991).

Crandall (1977) telah membuat cadangan bahawa perbincangan interaksi sosial adalah aktiviti yang sangat penting. Crandall (1977) menyatakan bahawa melalui interaksi pelajar dapat membentuk motivasi, mengubah sikap di antara mereka. Kajian ini telah dilakukan ke atas 222 pelajar remaja. Hasil kajian melaporkan bahawa interaksi adalah salah satu aktiviti yang amat diperlukan jika dibanding dengan aktiviti lain seperti hiburan dengan media massa, aktiviti-aktiviti luaran dan aktiviti waktu kerja.

Zon tindakan adalah penting untuk menjalin hubungan yang rapat antara pelajar dengan guru. Tom V. Savage (1991) mendapati hubungan antara guru dengan pelajar akan menurun jika pelajar duduk berjauhan dengan guru. Tom V. Savage (1991), penglibatan dan sikap pelajar semakin merosot selari dengan jarak antara guru dan pelajar dalam kelas. Keadaan ini berlaku kerana guru sukar mengawas dan bercakap dengan pelajar yang duduk jauh. Oleh itu, pengurusan guru dalam kelas adalah penting bagi menjalin hubungan yang baik antara guru dengan pelajar.

Kajian Nurizam (2002) mencadangkan supaya guru memulakan penyusunan meja dan mengubahnya kepada susunan lain apabila dapati tidak dapat mengawal kelas dengan baik. Dengan ini guru dapat mengawal masalah disiplin. Selain itu, pelajar yang mempunyai kawalan diri yang tinggi boleh duduk mengikut kelompok. Manakala pelajar yang mempunyai kawalan diri yang rendah disusun mengikut baris. Cara pengurusan guru dalam kelas boleh mempengaruhi hubungan guru dengan pelajar. Kajian menunjukkan suasana bilik darjah merosot apabila guru melakukan kawalan yang ketat dan ia menjadikan guru lebih sensitif, kurang penglibatan pelajar dan konflik meningkat. Kajian juga menunjukkan ketidakcekapan guru dalam penyusunan bilik darjah boleh menyebabkan pelajar merasa keletihan, tidak puas hati dan ingin melari dari kelas. (Tom V. Savage, 1991).

Seorang guru dari Springhill Elementary School di Bryant menyatakan bahawa masalah disiplin memberi tekanan kepada guru dan boleh dikaitkan dengan keluarga pelajar, masalah emosi dan pembangunan pelajar, saiz kelas juga merupakan satu masalah yang menyebabkan masalah disiplin. Contohnya kelas yang besar menyumbangkan lebih banyak masalah. Biasanya, pelajar yang memerlukan perhatian yang tinggi akan melakukan masalah tingkah laku untuk menarik perhatian guru seperti ponteng sekolah atau ponteng kelas. (Nancy Marshall, 2004)

2.2.4 Rakan Sebaya

Sekolah adalah tempat anak-anak dan remaja mula mendapat kawan yang ramai. Pelbagai ragam dan tingkah laku boleh didapati apabila mereka bergaul bersama. Akibat dari pergaulan inilah pengaruh tingkah laku terhadap remaja mula tersemai. Ikatan remaja bukan lagi semata-mata dengan ibu bapa sahaja, malah mereka lebih condong kepada pengaruh rakan sebaya (Kamaruddin, 1996). Tingkah laku remaja ini adalah ditentukan

oleh ukuran kelakuan rakan sebaya mereka. Remaja ini akan lebih mementingkan persetujuan daripada rakan sebaya dalam membuat sebarang keputusan.

Remaja yang diterima oleh kumpulan rakan sebaya lazimnya menjawat jawatan tertentu dalam kumpulan. Ketua kumpulan boleh membentuk sifat-sifat keyakinan diri terhadap remaja yang kurang keyakinan diri. Remaja yang cepat mesra, mudah bergaul, cerdas dan aktif cepat menjadi lebih popular. Remaja yang popular ini senang relaks, tenang dan mempunyai fokus pengawalan diri dalaman serta tidak bergantung kepada individu lain. Oleh itu, Bandura (1987) menyatakan personaliti dianggap sebagai tindak balas yang dipelajari daripada persekitaran luaran.

Rakan sebaya menjadi sebegitu penting kerana pada mereka remaja itu menceritakan segala isi hati, kegembiraan dan rahsia hidupnya. Pada peringkat remaja, mungkin konflik atau pertengkaran dengan ibu bapa tentang rakan sebaya akan timbul. Nilai-nilai rakan sebaya mungkin bertentangan dengan nilai ibu bapa. Kadangkala individu remaja itu memilih nilai rakan. Misalnya, suka berfoya-foya di pasar raya atau memilih fesyen baju kumpulan rakan sebaya. Kadangkala remaja memilih nilai dan kehendak ibu bapanya. Apabila remaja memihak nilai ibu bapa, dia disingkir oleh rakan sebaya. Individu yang diterima oleh kumpulan rakan sebaya lazimnya menjawat jawatan tertentu dalam kumpulan. Ketua kumpulan boleh membentuk sifat-sifat keyakinan diri pelajar. Pelajar yang cepat mesra akan cepat menjadi popular. Menurut Bandura (1977) menyatakan personaliti dianggap sebagai tindak balas yang dipelajari daripada persekitaran luaran.

Rakan sebaya telah dikenal pasti sebagai faktor yang signifikan dan paling utama menyebabkan sebilangan kecil pelajar terjebak dalam kumpulan-kumpulan dengan aktiviti negatif terutama samseng (Dewan Masyarakat, Jun 2000). Pengawasan yang lebih oleh ibu bapa dan penjaga serta kurangnya penglibatan di antara ibu bapa dengan sekolah telah

menyebabkan pelajar yang lemah dalam bidang akademik mengalihkan perhatian mereka kepada kumpulan rakan sebaya yang tertentu sahaja untuk berkongsi masalah.

Menurut Ee Ah Meng (1992), rakan sebaya merupakan faktor yang penting dalam mempengaruhi pembentukan personaliti seseorang. Rakan sebaya mempunyai nilai-nilai tersendiri. Sekiranya pelajar bercampur gaul dengan sekumpulan rakan yang menekankan kerajinan untuk belajar, begitu juga pelajar yang berkenaan akan cuba mengamalkannya. Sebaliknya, jika kumpulan rakan sebaya itu merupakan kumpulan yang tidak mengutamakan pelajaran sekolah, ia akan mempengaruhi seseorang pelajar. Dengan itu, pelajar berkenaan akan bersikap malas dan tugas-tugas sekolah akan terganggu. Bandura (1986) menyatakan kebanyakan daripada perilaku kita adalah kesan daripada pengaruh model. Jadi yang dimaksudkan dengan model ialah rakan sebaya kita.

Ainon Mohd (2000) menyatakan bahawa apabila seseorang individu memiliki ciri-ciri atau sifat-sifat yang menyebabkan dirinya mudah disukai, kata-kata yang dituturkan oleh individu ini akan mudah dapat mempengaruhi orang lain. Lazimnya remaja yang melepak ini tidak melakukannya sendiri, mereka akan mengajak dan mempengaruhi rakan-rakan yang lain untuk ponteng bersama. Biasanya rakan-rakan yang dipilih adalah mereka yang sememangnya sudah diiktiraf sebagai kaki ponteng, dan agak membanggakan untuk mengikut jejak langkah rakan-rakannya.

Gejala ponteng nampaknya semakin diundang dalam kehidupan manusia moden melalui pengaruh media dan hiburan yang direka bagi memuaskan hawa nafsu dan naluri liar terutamanya remaja. Menurut Azizi Yahaya (2005) zaman remaja merupakan peringkat krisis identiti keremajaan. Para remaja akan cuba menyelesaikan konflik ini, jika mereka tidak berjaya menyelesaikan konflik ini, mereka akan tenggelam dalam kekeliruan, tidak berupaya membuat keputusan dan pilihan terutamanya berkaitan peranan amnya.

Anak-anak yang terkeluar daripada pengawasan ibubapa akan mencari rakan-rakan sebaya untuk meneruskan kehidupan mereka dan untuk mendapatkan hiburan. Adakalanya mereka terperangkap dengan kumpulan yang mengambil dadah, tidak bersopan-santun, menipu, mencuri dan sebagainya. Menurutny lagi, nasib anak-anak ini bergantung kepada jenis rakan sebaya yang mereka gauli. (O'Leary dan O'Leary ,1972)

Rakan yang mulia mungkin boleh mendorong rakannya mencapai kejayaan serta kebahagiaan di dunia dan akhirat tetapi rakan yang rosak boleh membawa kepada kemusnahan kepada rakannya (Muhammad, 1994). Ramai orang yang tertipu dengan rakan yang seperti ini kerana persahabatan ini membawa ke jurang kecelakaan. Sebenarnya tabiat itu sendiri adalah meniru dari tabiat yang lain. Seseorang itu terlalu pantas untuk mengikut jejak langkah yang disukainya melalui temannya. Jangkitan itu berlaku dalam bidang moral. Jangkitan perkara keburukan adalah meresap dan lebih kuat dari jangkitan perkara kebaikan.

Selain itu, pada peringkat remaja mereka sering memberontak, mencari-cari identiti sendiri dan melakukan sesuatu yang dilarang sememangnya menjadi kegemaran dan dianggap sebagai satu cabaran yang perlu disahut. Cerita mengenai aktiviti menyeronokkan yang dilakukan ketika ponteng sekolah sedikit-sebanyak akan mempengaruhi rakan-rakan yang mendengarnya dan turut mempengaruhi rakan-rakan lain untuk turut serta menyertai geng ponteng.

Kajian ke atas pelajar 300 orang pelajar di tujuh buah sekolah di daerah Menjung, Perak menunjukkan rakan sebaya memainkan peranan yang paling penting mempengaruhi kejadian ponteng di sekolah menengah. Kenyataan ini disokong oleh Masruhan (1995), beliau menyatakan bahawa kebiasaannya para remaja mempunyai perwatakan yang cepat berubah. Menurut beliau, terdapat tiga faktor yang dapat mempengaruhi jiwa dan membentuk sahsiah remaja. Iaitu 50 peratus daripada mereka lebih cepat mengikut dan

menurut apa yang dikatakan oleh rakan sebaya, 30 peratus mereka mendengar dan kadang-kadang mematuhi nasihat guru dan pendidik sementara baki 20 peratus mereka mentaati arahan ibu bapa mereka(Mohd. Shubari , 2000). Namun begitu, Chiam Heng Keng (1994) berpendapat pengaruh rakan sebaya ke atas kanak-kanak dan remaja bergantung kepada kekuatan pengaruh ibu bapa. Semakin kuat pengaruh ibu bapa, maka lagi kuatlah ketahanan daripada pengaruh rakan sebaya

Jersild (1978) mendapati bahawa penerimaan rakan sebaya akan menunjukkan penghargaan sendiri pelajar. Oleh itu jika individu pelajar bercampur dengan kumpulan pelajar yang ponteng sekolah, kemungkinan untuk pelajar itu turut terlibat dengan salah laku tersebut adalah tinggi. Menurutnya lagi, pelajar-pelajar yang ponteng sekolah mempunyai konsep sendiri yang tinggi di kalangan ahli kumpulannya.

Manja Mohd. Ludin (1990) menyatakan bahawa faktor utama penyebab perlakuan ponteng ialah pengaruh rakan sebaya. Kenyataan ini seharusnya diakui kerana rakan sebaya merupakan individu yang mudah menerima citarasa rakan sebaya lain. Oleh itu pemilihan rakan sebaya sekolah merupakan faktor penting dalam membentuk nilai-nilai dan tingkahlaku sendiri yang positif. Kenyataan ini disokong oleh Zurina (1998) yang menyatakan bahawa pengaruh rakan sebaya terhadap remaja sangat dominan kerana menjadi kelaziman dalam kumpulan rakan sebaya, anggotanya akan amat sensitif dengan cita rasa kumpulannya. Mereka akan cepat bertindakbalas untuk menjaga kewibawaan mereka agar diterima dalam sesuatu kumpulan rakan sebaya yang dapat memenuhi citarasa mereka.

Seseorang pelajar biasanya tidak akan mudah untuk melakukan sesuatu aktiviti yang boleh menjejaskan disiplin tanpa dipengaruhi oleh rakan sekumpulan atau pelajar tidak terikat dengan aktiviti kumpulan. Menurut Ahmad Fauzi (Berita Harian, Julai 2001), sekumpulan pelajar yang datang lewat ke sekolah telah menyerang sekumpulan pelajar lain

akibat terdapatnya perselisihan faham. Kejadian seumpama ini tidak akan berlaku sekiranya pelajar-pelajar tersebut tidak terpengaruh atau dipengaruhi oleh tindakan perlakuan rakan sebaya mereka dalam kumpulan yang sama. Dalam hal ini, apabila seseorang pelajar terlalu mengikut perlakuan negatif rakan sebaya, segala kejadian yang tidak diingini mudah berlaku. Sokongan yang diberikan oleh rakan sebaya juga boleh menyebabkan perkara yang kecil menjadi semakin serius kerana pelajar seolah-olah mendapat restu dari rakan sebaya apabila melakukan sesuatu perkara.

Remaja menghadapi tekanan yang kuat untuk mengikut dan meniru (Dewan Siswa, November 1987). Mereka akan meniru apa sahaja yang dilakukan oleh rakan sebaya mereka. Cara mereka bertutur, bergaya, berfikir dan berpakaian seperti mana yang digayakan oleh rakan sebaya mereka. Inilah yang menyebabkan remaja pada ketika ini sering mendampingi kumpulan mereka. Segala cadangan yang dikemukakan oleh rakan sekumpulan akan dituruti sahaja tanpa memikirkan implikasi yang akan timbul selepas melakukannya. Keadaan ini amat membahayakan kerana remaja akan mencuba tingkah laku walaupun diketahui ianya salah dan melanggar disiplin sekolah.

Remaja akan merasa tercabar dan mungkin ditertawakan apabila menolak cadangan yang diutarakan oleh rakan kumpulan. Oleh kerana itulah kita dapati remaja terutama yang berkumpul akan melakukan apa sahaja yang dimulakan oleh rakan kumpulan kerana bimbang akan disisihkan dari rakan kumpulan. Ini selari dengan Laporan Jawatankuasa Kabinet (1979) bahawa kesukaan meniru dan mencontohi orang lain sudah menjadi sifat semula jadi kanak-kanak walaupun ianya kadang-kadang menyalahi norma-norma sosial di dalam masyarakat.

Sehubungan dengan itu, dalam agama Islam menyatakan bahawa memilih rakan sebaya, seseorang itu mesti berusaha dan membiasakan diri bertemankan dengan orang yang baik tingkah laku kerana kawan boleh mempengaruhi seseorang sama ada ke arah

kebaikan atau keburukan . Sebagaimana Sabda Nabi Muhamad s.a.w yang bermaksud : “*Dari Abu Hurairah, Rasulullah s.a.w bersabda (agama) seseorang itu terletak pada kawannya, maka hati-hatilah kamu akan siapa yang akan kamu kawan*”

(Riwayat Bukhari dan Muslim)

Rakan sebaya menjadi sebegitu penting kerana pada mereka remaja itu menceritakan segala isi hati, kenikmatan, kegembiraan dan rahsia hidupnya. Dalam peringkat remaja, mungkin konflik atau pertengkaran dengan ibu bapa tentang rakan sebayanya akan timbul. Nilai-nilai rakan sebaya mungkin bertentangan dengan nilai ibu bapa dan individu remaja. Kadangkala individu remaja itu memilih nilai rakan sebayanya. Misalnya, suka berfoya-foya di pasar raya atau memilih fesyen baju yang disukai kumpulan rakan sebaya. Kadangkala remaja memilih nilai dan kehendak ibu bapanya. Apabila remaja memihak nilai ibu bapa, dia disingkir oleh rakan sebaya. Penerimaan rakan sebaya yang dikaji melalui teknik sosiometri memberikan dapatan bahawa semakin individu itu diterima oleh rakan sebaya semakin senang dia menyesuaikan diri dalam kumpulan.

2.2.5 Keluarga

Goodge (1988) menakrifkan bahawa keluarga adalah satu kelompok sosial yang tinggal di bawah satu bumbung, mempunyai kerjasama dalam kegiatan ekonomi dan menambah zuriat. Faktor kepincangan keluarga dan taraf sosio-ekonomi sesebuah keluarga akan mencorak kehidupan seorang kanak-kanak. Kegagalan ibu bapa sendiri untuk membetulkan kepincangan anak-anak mereka akan menyebabkan anak-anak ini tidak lagi menghormati mereka. Jamal Darus (1989) menyatakan bahawa ketidak seimbangan disiplin sesebuah keluarga akan menyebabkan anak-anak tidak dapat mewujudkan pengawalan diri yang sempurna. Ini akan menjejaskan ketahanan diri pelajar. Maka

jelaslah bahawa institusi keluarga memainkan peranan yang penting sebagai pembentuk sahsiah anak-anak. Ibu bapa haruslah membimbing, memahami dan menyelami kehendak jiwa remaja serta berfikiran terbuka. Ini akan mendorong kepada kewujudan suasana harmonis.

Menurut pemahaman Gestalt, sekiranya persepsi dan proses-proses mental diatur secara keseluruhan, ia menjadi lebih bermakna. Oleh itu, supaya pembentukan konsep sendiri seseorang itu positif, ibu bapa sebaiknya memperlihatkan tindakan positif kepada anak-anak sejak kecil supaya kanak-kanak dapat menggunakan kognisinya bagi membentuk konsep sendiri yang positif. Contohnya, ibu bapa perlu menunjukkan kasih sayang, saling hormat-menghormati serta memainkan peranan yang terbaik supaya ini dapat menanam konsep sendiri yang positif dalam diri pelajar.

Kanak-kanak tidak menerima kasih sayang yang mencukupi, perhatian dan penjagaan dia akan merasa tidak selamat atau senang menjadi kecewa atau mendapat stres. Dalam situasi sebegini dikatakan perpisahan, penceraian dan konflik antara ibu bapa membawa masalah-masalah tersebut sukar mengadakan persekitaran yang merangsangkan atau positif untuk anak mereka. Malah ibu bapa seperti gagal memberikan pengukuhan atau peneguhan kepada anak remaja. Ini akan menyebabkan mereka lakukan tingkah laku negatif seperti gejala ponteng.

Suasana rumah tangga juga penting bagi mempengaruhi tingkah laku pelajar. Oleh itu, ibu bapa perlu sentiasa bersedia menjadi contoh terbaik supaya dapat membantu pelajar membentuk konsep diri yang positif. Dapat dikatakan bahawa sikap dan tingkah laku pelajar adalah cermin kepada tingkah laku dan sikap ibu bapa. Ibu bapa adalah orang pertama yang berhadapan dengan kanak-kanak dan kebanyakan masa kanak-kanak adalah bersama dengan ibu bapa mereka. Tetapi, kini ibu bapa sibuk dengan kerja mereka menyebabkan pelajar remaja tersebut kehilangan contoh teladan yang boleh dirujuk. Oleh

itu, mereka akan melakukan tingkah laku negatif bagi mendapat perhatian ibu bapa mereka. Persekitaran keluarga boleh merosakkan sikap keluarga. Sikap ibu bapa yang negatif dan tidak sihat boleh menyebabkan kesukaran dalam mencapai tugas perkembangan pelajar remaja. Perhubungan ibu bapa yang tidak harmonis, perkelahian adik-beradik dan ibu bapa yang selalu tiada di rumah untuk berdampingan dengan anak mereka akan mempengaruhi tingkah laku atau tugas perkembangan remaja. Oleh yang demikian, faktor-faktor psikologi seperti keretakan rumahtangga, kekurangan kasih sayang ibu bapa, kawalan ibu bapa yang terlalu teruk dan suasana persekitaran yang mengancam turut mempengaruhi pencapaian tugas perkembangan. Malah boleh dinyatakan pelajar remaja yang ponteng tidak yakin kebolehan mereka dan terlalu yakin bahawa mereka akan gagal sehingga mempengaruhi pencapaian akademik mereka. Dengan ini wujudlah peneguhan negatif dalam diri mereka. (Gibson.P.A , 2005) .

Kawasan persekitaran tempat tinggal yang tidak kondusif untuk pembesaran dan perkembangan diri pelajar. Sebagai contoh kawasan penempatan seperti kampung baru, setinggan, rumah pangsa penempatan terancang seperti FELDA turut mempengaruhi penglibatan pelajar dalam kegiatan tidak bermoral. Keadaan rumah pangsa yang sempit, bising dan tidak selesa menyebabkan golongan pelajar lebih suka melepak dan berkeliaran di luar rumah. Sebahagian daripada kawasan tempat tinggal ini menimbulkan perasaan tidak selamat serta terancam dan sebilangan pelajar menyertai gengster yang memang telah berakar umbi di kawasan persekitaran sebagai tempat berlindung.

Masalah ponteng yang timbul mempunyai perkaitan yang rapat dengan cara didikan dan asuhan ibu bapa di rumah. Sikap ibu bapa berupa penekanan yang dapat mempengaruhi perkembangan kanak-kanak daripada segi sahsiah dan aspirasinya. Selain itu, setiap ibu bapa lebih penting daripada taraf sosio ekonomi. (Stodgil, 1970: 27) .

Kajian oleh Garber (1997) mendapati ada hubungan di antara corak asuhan dengan tingkah laku pelajar. Kajian yang telah dijalankan oleh Garber dan rakan-rakannya telah mengkaji 240 pelajar remaja dan ibu-ibu mereka. Hasil kajian menyatakan bahawa sifat-sifat ibu mengawal didikan secara psikologi menunjukkan hubungan negatif terhadap simpton-simptom depresi, sifat-sifat ibu yang mengawal didikan secara emosi menunjukkan hubungan positif terhadap simpton-simptom depresi.

Selain itu, ada juga ibu bapa yang tidak menjalankan tanggungjawab mereka pada anak-anak. Sebaliknya, mereka menyerahkan tanggungjawab menjaga anak-anak mereka pada orang gaji. Ada juga ibu bapa yang mengalami masalah di tempat kerja terbawa-bawa masalah ke rumah sehingga anak remaja yang bergelar pelajar ini merasakan diri mereka tidak disayangi dan tidak dititikberatkan oleh ibu bapa mereka. Lantaran itu, mereka mengambil jalan singkat lari daripada masalah ini dengan melakukan jenayah seperti peras ugut, lepak, merokok dan ponteng sekolah. (Md. Daud Hamzah, 1991).

Henry (1996) menyatakan perhubungan di antara ibu bapa dan remaja adalah suatu perubahan dari satu keadaan yang lain iaitu dari kanak-kanak hingga orang dewasa. Kegagalan untuk bertolak ansur oleh ibu bapa membawa identiti negatif terhadap remaja (Curry, 1998). Ibu bapa yang menganggap remaja sebagai ‘ beban’ iaitu mempunyai hubungan yang tidak memuaskan atau pencetus konflik dalam keluarga. Walau bagaimanapun, kebanyakan hubungan remaja dan ibu bapa adalah lebih kurang sama dan berbalas-balasan di antara mereka.

Slaters (1962) dalam penyelidikannya mendapati bahawa anak-anak yang telah diasuh dengan cara memberikan sepenuh kebebasan akan menonjolkan ciri-ciri bertingkah laku yang baik. Ibu bapa yang terlalu tegas serta tidak bertolak-ansur dengan sentiasa menganggap pendapat anak-anak tidak penting akan menguatkan sifat ego dalam diri kanak-kanak. Jika ibu bapa memberi sokongan dan bersikap mesra kepada anak-anak maka

akan terbentuk ciri-ciri positif seperti bersikap terbuka, mudah bergaul dan berkelakuan positif.

Kajian terhadap ibu bapa dalam rumah tangga dan kesannya ke atas tingkah laku sosial remaja. Tujuan kajian ini adalah untuk melihat hubungan kefungsian dan tanggungjawab ibu bapa dalam mendidik dan apakah kesan yang akan dihadapi sekiranya sesebuah keluarga itu gagal memainkan peranan. Kajian ini juga melihat sejauhmana peranan ibu bapa dalam mengawal tingkah laku anak-anak. (Noraini , 2006)

Kajian yang dibuat oleh Czikszenmihalyi (1987) di Universiti Chicago mendapati purata masa yang dikongsi oleh remaja dengan ibu bapa yang bekerja hanya 12 jam seminggu. Ini mengakibatkan kekurangan masa bagi ibu bapa untuk mengasuh, mendidik dan membimbing anak mereka. Tugas mereka sekadar menyediakan keperluan kewangan, dan persekolahan bagi tujuan membesarkan anak. Ibu bapa juga tidak sepatutnya menyerahkan tanggungjawab mendidik anak mereka kepada guru sepenuhnya. Mereka sepatutnya mengunjungi sekolah sekali-sekala supaya lebih memahami situasi anak mereka di sekolah.

Bandura dan Walters (1950) dalam penyelidikannya mendapati remaja yang delikuen dan agresif adalah berasal daripada keluarga yang ibu bapa menggunakan hukuman fizikal secara berlebihan dalam mendisiplinkan anak-anak. Penemuan yang sama juga didapati dalam kajian Hetherington dan rakan-rakannya.

Kecelaruhan dalam keluarga dan kurang perhatian ibu bapa adalah punca kuat yang mempengaruhi jiwa remaja. Kajian Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara (LPPKN) mendapati kerenggangan hubungan kekeluargaan menjadi punca utama remaja terjebak ke kancah maksiat. (Berita Harian, 10.11.93 : 23).

Pelajar daripada keluarga yang berpecah belah atau yang ketiadaan ibu bapa atau kedua-duanya mengalami kehilangan tempat bergantung, tempat menumpahkan kasih

sayang serta tempat menerima contoh teladan untuk menjadi bekal penghidupan sebagai ahli masyarakat yang lebih aktif dan dinamis. Keadaan seperti ini boleh menjejaskan perkembangan pelajar-pelajar terutama dalam proses pembentukan personaliti.

Moore dan Hotch (1982) telah membuat kajian tentang perpisahan ibu bapa dan remaja berdasarkan Undang-undang Penceraian Ibu Bapa. Perpisahan ini disebabkan oleh penceraian dan krisis keluarga. Subjek ialah 200 penuntut dari Universiti Midwestern. Mereka terdiri daripada 85 lelaki dan 87 perempuan. Hasil kajian menunjukkan penceraian ibu bapa adalah sebab utama remaja keluar dari rumah dan bersama-sama dengan kawan.

Remaja mula mencari kebebasan daripada ibu bapa dan mencari identiti sendiri, pelajar masih membentuk kasih sayang dan penghormatan terhadap kedua ibu bapa mereka. Sebenarnya remaja menghadapi konflik, iaitu keinginan mendapat kasih sayang daripada ibu bapa. Dari sudut keperluan ekonomi dan kewangan mereka masih bergantung kepada keluarga tetapi pada masa yang sama, mereka ingin mendapat kebebasan. Ini bersesuaian dengan salah satu keperluan iaitu keperluan memilik dan kasih sayang. Menurut Maslow (1962), kekurangan perhubungan kasih sayang menjadi punca kecelaruan personaliti yang mungkin melibatkan tingkah laku agresif dan anti sosial. Menurut Wan Azmi (1987), pelajar-pelajar daripada keluarga yang bercerai mempunyai ciri-ciri tingkah laku yang negatif seperti sikap permusuhan, zalim, dan tiada kasih sayang. Seterusnya lahirnya personaliti pelajar yang tidak sihat dan ponteng sekolah.

Pelajar-pelajar yang datang dari keluarga bermasalah dengan taraf sosio ekonomi yang rendah. Perasaan kekeluargaan dan penerimaan tidak wujud dalam kehidupan sebilangan pelajar berkenaan. Selain itu, bilangan ibu bapa dan penjaga yang berkerja di luar rumah yang semakin meningkat juga menyebabkan sebilangan pelajar itu terbiar dan tidak dapat perhatian yang sewajarnya lalu mereka mencari pengalaman sosial di luar rumah yang kadang-kadang tidak sesuai. Pengaruh ini diketengahkan bukanlah bermaksud

kita menuding jari kepada ibu bapa yang menjadi punca permasalahan ini tetapi disebabkan mereka adalah agen sosialis utama dalam mempengaruhi mentaliti, sikap dan sifat anak-anak.

Pelajar dari keluarga kelas sosial pertengahan ingin maju atau meningkat dalam masyarakat jika dibanding dengan remaja kelas sosial atasan atau bawahan. Oleh itu ibu bapa dan guru perlu memahami bahawa remaja semakin bertambah dewasa dan memerlukan kebebasan yang sewajarnya. Ibu bapa juga perlu mendidik anak mereka supaya dapat mengolakkan kehidupan remaja yang inginkan kebebasan kini. Ibu bapa juga perlu berhati-hati supaya jangan terlalu mengongkong anak mereka. Ibu bapa juga tidak boleh terlalu memberi kebebasan tanpa menyedari bahawa kebebasan perlu disusuli dengan tanggungjawab.

Terdapat beberapa kajian terdahulu yang mengaitkan masalah ponteng dengan status sosio-ekonomi. Menurut Rohaty Mohd (1992), beliau telah mengkaji perhubungan di antara ponteng dengan status sosio ekonomi mendapati bahawa pelajar-pelajar yang berasal dari status sosio ekonomi yang rendah telah memperlihatkan kekerapan ponteng jauh lebih tinggi berbanding dengan pelajar-pelajar dari status tinggi.

Hasil kajian Schafer dan Olexa (1963) di sebuah sekolah tinggi di Amerika yang mempunyai pelajar dari status sosio ekonomi yang berbeza, jelas menunjukkan bahawa kebanyakan masalah disiplin yang wujud di sekolah tersebut adalah berpunca dari pelajar-pelajar dari status sosio ekonomi yang rendah.

Kehilangan kasih sayang daripada ibu atau bapa atau kedua-duanya sekali akan membawa kesan negatif kesejahteraan pelajar remaja. Jika seseorang individu tidak menerima cukup kasih sayang, perhatian dan penjagaan dia akan merasa tidak selamat, seterusnya akan menjadi kecewa atau mendapat stres. Dalam situasi keluarga yang berpisah, penceraian dan konflik antara ibu bapa akan membawa kesan negatif dalam

psikologi individu tersebut. Malah ibu bapa gagal memberikan pengukuhan atau peneguhan kepada anak remaja juga akan membawa kesan negatif terhadap anak mereka. Mereka mungkin akan terlibat dalam gejala negatif.

Ahli keluarga mempunyai peranan terhadap pembentukan personaliti seseorang individu. Nilai positif yang diperlukan serta nilai-nilai murni personaliti individu keluarga yang baik mempunyai kesan positif terhadap hidup individu masa depan. Kes-kes penyelewengan seperti ponteng, melepak dan lesbian jika dikaji akar umbinya sedikit sebanyak adalah berpunca dari interaksi dan bimbingan dalam keluarga. Oleh itu ibu bapa perlu menjadi model kepada anak-anak remaja untuk membentuk tingkah laku yang positif.

Persekitaran keluarga boleh merosakkan sikap keluarga, sikap ibu bapa sangat mempengaruhi perkembangan anak mereka. Misalnya ibu bapa yang memodelkan tingkah laku negatif, ibu bapa akan menjadi model yang negatif bagi tingkah laku anak mereka. Perhubungan keluarga yang tidak harmonis, perkahwinan antara adik-beradik dan ibu bapa yang selalu tiada di rumah untuk berdampingan dengan anak mereka akan tingkah laku dan perkembangan remaja.

Caraft, Rayner dan Calton (1972) mendapati ada kaitan alam sekitar dengan kemajuan dan pelajar-pelajar di sekolah-sekolah menengah. Pelajar yang datang dari sekitar kawasan yang mundur tidak menunjukkan kemajuan dalam akademik dan kekerapan ponteng adalah tinggi.

Menurut Ruhiyati Idayu (1986), latar belakang pelajar merupakan satu lagi gejala yang mengakibatkan berlakunya ponteng. Lebih-lebih lagi kedudukan sosio ekonomi ibu bapanya yang purata miskin. Miskin kebendaan dan terlalu kekurangan pula dalam penanaman sikap terhadap pelajaran, disiplin yang longgar dan rumahtangga yang sentiasa dirundung oleh berbagai-bagai masalah.

Menurut Bachman (1970), ibubapa yang mempunyai status sosio ekonomi yang tinggi menganggap tingkah laku anak-anak mereka yang buruk hanya akan menjejaskan dan menjatuhkan maruah dan martabat keluarga mereka. Oleh itu, mereka berusaha sedaya upaya mereka memastikan agar anak-anak mereka sentiasa berdisiplin dan mempunyai tingkah laku yang baik. Pelajar-pelajar dari golongan status sosio-ekonomi yang tinggi didapati kurang melakukan masalah disiplin berbanding dengan pelajar-pelajar dari status sosio-ekonomi yang rendah.

Syarifah Alwiyah (1984) mengatakan bahawa pelajar dari keluarga yang bertaraf sosio-ekonomi rendah lebih kerap ponteng sekolah berbanding yang datang dari keluarga bertaraf sosio-ekonomi tinggi. Kenyataan ini disokong oleh Ibrahim (1997), kegiatan ponteng sekolah adalah disebabkan oleh faktor sosio-ekonomi keluarga pelajar yang rendah di mana pelajar berkenaan terpaksa ponteng sekolah bagi menolong ibu bapa mereka untuk meningkatkan pendapatan keluarga.

Tugas untuk berhadapan dengan para pelajar sekolah yang ponteng bukanlah suatu tugas yang ringan. Guru yang ditugaskan untuk menangani masalah ini di sekolah akan mengetahui betapa susah untuk berhadapan dengan para pelajar terutama pelajar yang sering ponteng sekolah. Pada umumnya pelajar yang dari latar belakang sosio ekonomi rendah, agak tertinggal ke belakang dalam perkembangan tersebut. Ini mungkin disebabkan kemiskinan dan kurang mendapat perhatian sepenuhnya daripada ibu bapa dan masyarakat.

Jelaslah faktor keluarga banyak mempengaruhi tingkah laku kanak-kanak menjadi agresif dan ganas. Menutur Lal (1991) mengkategorikan tujuh elemen faktor keluarga menyebabkan berlekunya perlakuan ponteng .Situasi di rumah- ibu bapa atau bapa tunggal lebih menumpukan pekerjaan, kurang mengambil berat, kurang kasih sayang dan perkembangan anak-anak lebih banyak kepada adik beradik , berlakunya pertambahan ahli

keluarga kurang mendapat sokongan dan bimbingan daripada keluarga untuk mengharungi zaman remaja. Sejarah keluarga yang mempunyai ahli keluarga terdiri daripada kaki ponteng yang masih tinggal bersama, Penggunaan dadah, minuman keras dan merokok oleh ibu bapa, adik-beradik atau orang dewasa di rumah dan pengabaian emosi ketika di rumah. Hubungan kekeluargaan menjadi renggang mendorong kanak-kanak menghabiskan masa menonton televisyen. Keluarga adalah satu-satunya institusi sosial yang dapat menentukan kelakuan dan aktiviti-aktiviti sosial anak-anak.

Ibu bapa berperanan sebagai penjaga, pendidik, pemimpin, pengasuh, penasihat dan kaunselor dari segi fizikal, mental dan rohani anak-anak. Pembentukan diri anak-anak bermula di rumah, suasana rumahtangga yang tidak harmoni, tanpa perhatian dan kasih sayang yang sewajarnya dari ibu bapa akan mendorong anak-anak mencari kebahagiaan di luar rumah bersama-sama rakan sebaya (Fazilah Kamsah ,1993).

2.2.6 Media Elektronik

Media elektronik adalah merupakan faktor pengaruh yang kuat dan sangat memberi kesan kepada pembentukan sahsiah pelajar. Pada era siber ini, pelajar mudah mendapat pengaruh yang tidak sihat melalui media seperti internet, TV, video vcd dan lain-lain lagi. Dalam situasi ini, kebanyakan pengusaha-pengusaha pusat permainan mengambil kesempatan untuk mengaut keuntungan tanpa memikirkan kesan terhadap pelajar sekolah yang terbabit.

Pertumbuhan pusat-pusat hiburan yang semakin banyak juga turut menyumbang kepada keruntuhan akhlak remaja. Pengusaha tempat hiburan yang hanya mementingkan keuntungan dan tidak mempedulikan soal sosial dan etika juga bertanggungjawab terhadap gejala yang membimbangkan tersebut (Dewan Budaya, September 1999). Pelajar yang ponteng dan akan berkumpul di pusat hiburan, mereka melakukan pelbagai perkara di

dalam pusat hiburan seperti minum minuman keras, berjoget dan sebagainya yang akan memberi peluang terjadinya perkara keruntuhan moral yang lebih teruk lagi.

Rancangan yang disiarkan 24 jam sehari dari pelbagai stesen televisyen dengan filem ganas dan menyeramkan, berunsur sek dapat mencerna personaliti pelajar yang kurang belajar. Pelajar lebih suka menonton TV atau video hingga larut malam daripada mengulangkaji pelajaran atau membuat kerja yang berfaedah. Ini menyebabkan pelajar bangun lewat dan ponteng kelas.

Rancangan televisyen atau iklan memaparkan suasana indah hidup dalam kemewahan, gaya hidup eksklusif, gaya pertuturan, cara gaya pergaulan. Pelajar lebih sukakan keseronokkan dan gemar kelihatan cantik pasti mengikut rentak gaya hidup yang dipaparkan iaitu bersifat kebendaan atau materialistik. Pelajar lebih suka bekerja demi ponteng sekolah untuk mencapai impian tanpa memikirkan masa depan mereka dalam pelajaran.

Dengan kemajuan sains dan teknologi yang begitu canggih, anak-anak dan remaja lebih terdedah kepada pelbagai maklumat dan perhubungan yang berunsur positif dan negatif (Dewan Budaya, November 1999). Maklumat dan perhubungan yang negatif boleh mempengaruhi serta membawa keruntuhan moral. Seterusnya pelajar akan tertarik dengan keseronokan sehingga sanggup ponteng sekolah untuk mendapat keseronokan segera.

Wabak globalisasi yang melanda dunia sekarang ini telah menyebabkan teknologi maklumat berkembang dengan pesat seperti air bah yang membawa segala maklumat yang baik dan tidak baik. Teknologi maklumat ini juga menjadi saluran pihak Barat mengeksport budaya, nilai dan cara hidupnya ke seluruh pelosok dunia (Dewan Masyarakat, Mei 2000). Pengaruh elemen-elemen ini begitu kuat dan menjadi ikutan kepada generasi muda hari ini. Lebih memburukkan lagi keadaan apabila segala nilai barat ini sama ada hiburan, pakaian

dan makanan telah diterima sebagai kebudayaan dunia serta menjadi kayu ukur kepada pemodenan. Kenyataan ini disokong oleh Profesor Datuk Hamdan Adnan. Beliau mengatakan perubahan ini adalah merupakan satu bentuk penjajahan terhadap sosial budaya bangsa. Walaupun ia berlangsung secara perlahan tetapi dapat mengubah minda dan peribadi seseorang. Media memberikan banyak pengaruh terhadap tingkah laku dan sikap pelajar. Media elektronik yang kurang kawalan akan membawa kepada keruntuhan akhlak dan tatacara hidup yang tidak sepatutnya dan terdapat lebih daripada 60% remaja telah melihat gambar-gambar lucah (Dakwah, Mac 1997). Bahan-bahan yang merosakkan akhlak dan moral ini begitu mudah didapati sama ada dari saluran internet, video-video lucah serta majalah lucah yang semakin membanjiri negara kita. Perkara-perkara negatif yang dipaparkan akan tersalur di dalam fikiran remaja dengan mudah. Seterusnya akan menyebabkan pelajar tersebut ponteng hati semasa guru menyampaikan pengajaran dan pembelajaran dalam kelas. Tidak mustahil remaja pada hari ini mudah terjebak dengan perkara-perkara terlarang ini kerana sikap mereka yang mudah tertarik kepada perkara negatif.

Scott (1995) menyatakan bahawa era teknologi maklumat telah menimbulkan pelbagai permasalahan sosial di kalangan remaja. Penggunaan internet umpamanya telah menyebabkan beraneka maklumat sampai kepada pengguna tanpa dapat dikawal. Lantaran itu ia boleh disalahgunakan oleh remaja untuk tujuan tidak baik. Ginger et. al (1998) telah menjalankan kajian tentang peranan permainan komputer dan video terhadap tingkah laku kanak-kanak berusia 7 hingga 12 tahun di Philadelphia. Hasil kajian mendapati permainan komputer dan video boleh meningkatkan tingkah laku agresif kanak-kanak jika tidak dikawal penggunaannya.

Penggunaan internet melalui tinjauan yang dibuat oleh Tinjauan Penyelidik Princeton (Huesmann et. al, 1994) mendapati bahawa pengaruh komputer dan internet

dalam mempengaruhi tingkah laku adalah bergantung kepada individu itu sendiri. Sekiranya penggunaan internet digunakan dengan baik, faedah menguntungkan tetapi sekiranya salah penggunaan akan mendatangkan kemudaratan kepada remaja).

Menurut Singer et. al, (1995) telah menjalankan kajian tentang pengaruh televisyen ke atas 2,245 pelajar asas Atlanta. Hasil kajian mendapati bahawa 37.9 peratus responden menonton televisyen lebih daripada 6 jam sehari dilaporkan bangun lewat dan ponteng sekolah. Kajian Huston et.al (1992), 98 peratus setiap rumah dikatakan memiliki television di United State. 40% memilih mempunyai pelbagai rangkaian program televisyen . Ginger, Slovak, Frierson dan York.(1998), mendapati kanak-kanak berusia 2 hingga 12 tahun menghabiskan masa 28 jam dan orang dewasa 23 jam menonton rancangan televisyen. Penyelidik masih tidak dapat membuktikan kesan komputer dan internet dapat mempengaruhi sendiri remaja kerana mereka melayari internet tanpa pengetahuan ibu bapa. Sekiranya digunakan dengan baik, faedahnya akan menguntungkan tetapi sekiranya disalahgunakan, ia akan mendatangkan mudarat kepada remaja itu. Penggunaan internet melalui tinjauan yang dibuat oleh Princeton Survey pada tahun 1997 masih tidak dapat menunjukkan kesannya pada delinkuen.

2.2.7 Kajian Terhadap Pendapatan keluarga

Menurut Kamus Dewan edisi keempat (2005), pendapatan didefinisikan secara konsep sebagai jumlah wang yang diperolehi dalam jangka waktu tertentu, hasil yang terdiri daripada gaji yang diperolehi akibat dari melakukan sesuatu aktiviti. Pendapatan keluarga adalah gaji yang diperolehi dalam sesebuah keluarga pada sesuatu masa tertentu. Ia adalah sumber ekonomi keluarga. Secara operasi pendapatan keluarga dalam kajian ini akan diukur berdasarkan anggaran pendapatan ibu bapa responden. Penyelidik meletakkan

sela kelas tertentu di dalam anggaran pendapatan ibu bapa bermula daripada RM 1000.00 ke bawah sehingga RM3000.00 dan ke atas.

Terdapat beberapa kajian terdahulu yang mengaitkan masalah ponteng dengan sosioekonomi keluarga. Menurut Rohaty Mohd (1992), beliau telah mengkaji perhubungan di antara ponteng dengan pendapatan keluarga mendapati bahawa pelajar-pelajar yang berasal dari keluarga yang pendapatan rendah telah memperlihatkan kekerapan ponteng jauh lebih tinggi berbanding dengan pelajar-pelajar dari pendapatan keluarga tinggi.

Menurut Ruhiyati Idayu (1986), latar belakang pelajar merupakan satu lagi gejala yang mengakibatkan berlakunya ponteng. Lebih-lebih lagi kedudukan sosioekonomi keluarga ibu bapanya yang purata miskin. Miskin kebendaan dan terlalu kekurangan pula dalam penawanan sikap terhadap pelajaran, disiplin yang longgar dan rumahtangga yang sentiasa dirundung oleh berbagai-bagai masalah.

Menurut Bachman (1970), ibubapa yang mempunyai status ekonomi keluarga yang tinggi menganggap tingkah laku anak-anak mereka yang buruk hanya akan menjejaskan dan menjatuhkan maruah dan martabat keluarga mereka. Oleh itu, mereka berusaha sedaya upaya mereka memastikan agar anak-anak mereka sentiasa berdisiplin dan mempunyai tingkah laku yang baik. Pelajar-pelajar dari golongan status ekonomi keluarga yang tinggi didapati kurang melakukan masalah disiplin berbanding dengan pelajar-pelajar dari status ekonomi yang rendah.

Syarifah Alwiyah (1984) mengatakan bahawa pelajar dari keluarga yang pendapatan keluarga rendah lebih kerap ponteng sekolah berbanding yang datang dari keluarga pendapatan keluarga tinggi. Kenyataan ini disokong oleh Ibrahim (1997), kegiatan ponteng sekolah adalah disebabkan oleh faktor pendapatan keluarga pelajar yang rendah di mana pelajar berkenaan terpaksa ponteng sekolah bagi menolong ibu bapa mereka untuk meningkatkan pendapatan keluarga.

Hasil kajian Schafer dan Olexa (1963) di sebuah sekolah tinggi di Amerika yang mempunyai pelajar dari status ekonomi keluarga yang berbeza, jelas menunjukkan bahawa kebanyakan masalah disiplin yang wujud di sekolah tersebut adalah berpunca dari pelajar-pelajar dari status ekonomi keluarga yang rendah. Faktor demografi turut dikaji yang penyelidik mendapati remaja lelaki yang tinggal di kawasan bandar lebih ramai yang terlibat dalam kes ponteng berbanding perempuan.

2.3 Teori-teori Ponteng

Ada beberapa teori yang dapat menghuraikan tentang gejala ponteng di kalangan pelajar. Antara teori yang digunakan ialah:

2.3.1 Teori Konsep Kendiri

Roger (1977) mengemukakan teori konsep kendiri yang mengandungi dua konsep iaitu organisme dan kendiri manusia. Organisme adalah pusat segala pengalaman yang melibatkan kesedaran bagi sesuatu masa. Kendiri meliputi apa yang kita percaya mengenai diri sendiri dan cara menilai setiap ciri-ciri diri sama ada ciri itu adalah kelebihan ataupun kelemahan.

William Jame (1998) juga menyatakan bahawa 'saya' dapat diperolehi daripada pengalaman sosial. Sering kali individu memberi perhatian pada apa yang dikatakan oleh orang yang rapat seperti ibu bapa, rakan sebaya dan guru mengenai dirinya daripada aspek personaliti, sikap, nilai, rupa wajah dan sebagainya. Akibatnya, penilaian yang dilakukan dengan pelbagai cara dapat mencerminkan pandangan orang lain pada diri sama ada secara positif atau negatif.

Roger (1977) mengkaji perkembangan individu dari kecil hingga dewasa. Pembentukan personaliti secara umumnya adalah sama bagi semua individu. Oleh itu,

pelajar yang tidak bermasalah disiplin, biasanya latar belakang keluarganya mempunyai konsep harga diri yang amat tinggi. Pelajar ini juga mendapat kasih sayang dan sokongan daripada ibu bapa mereka.

Pelajar yang mempunyai masalah dan melakukan tindakan negatif boleh dididik oleh ibu bapa dengan memberikan prihatin terhadap anak mereka. Ibu bapa perlu menghormati pendapat anak mereka dan membetulkan kesilapan dengan hukuman yang sesuai. Ibu bapa harus meneliti remaja di luar kawasan rumah atau sekolah. (Roger, 1977)

Prinsip teori konsep diri dalam pendidikan adalah guru dan ibu bapa perlu mengadakan hubungan yang mesra dengan pelajar. Dengan adanya hubungan yang mesra dengan pelajar, pelajar akan meluahkan isi hati mereka dan dapat mengelakkan gejala negatif seperti ponteng sekolah.

2.3.2 Teori Perkembangan Identiti Erikson

Kajian daripada perspektif psikososial menjelaskan bagaimana perkembangan identiti individu mempengaruhi cara seseorang bertingkah laku. Interaksi sosial yang dilalui seseorang akan membantunya mengambil keputusan-keputusan dalam hidupnya seperti keputusan untuk memilih kawan.

Erikson (1959) dalam penerangan berkaitan fasa perkembangan psikososialnya mencadangkan pada peringkat remaja, pembentukan identiti pada peringkat tersebut merupakan lanjutan perkembangan identiti zaman kanak-kanaknya dan identiti tersebut juga yang akan dibawa ke peringkat dewasa hidup individu tersebut.

Kajian yang dijalankan oleh Roisman, G.I., et.al.(2001) turut mendapati hubungan antara ibu dan anak semasa peringkat pertama tumbesaran (0 hingga 2 tahun) memberi landasan sifat percaya atau tidak percaya si anak. Individu tersebut akan membawa sifat tersebut sehinggalah remaja. Perasaan dan sifat percaya diri turut dilaporkan menyumbang

kepada persepsi individu untuk menjalin hubungan baik dan membentuk personaliti yang baik.

Erik Erikson telah membentangkan teorinya di dalam lapan fasa kehidupan yang dilalui oleh manusia, bermula daripada selepas kelahiran sehinggalah hingga ke saat menghadapi kematian.

Menurut David (1983), Erikson berpendapat bahawa fasa-fasa teorinya telah wujud semenjak kelahiran dan berkembang berdasarkan kepada cara didikan yang diterima oleh individu tersebut. Erikson turut menerangkan bahawa dalam setiap fasa perkembangan manusia, ia akan berhadapan dengan krisis atau konflik psikososial. Krisis itu seterusnya akan diselesaikan oleh konsep ego individu tersebut. Perkembangan personaliti dan identiti seseorang dianggap berjaya jika individu tersebut mempunyai lebih banyak sifat positif berbanding dengan sifat negatif dalam dirinya dan apabila ia bersosial dengan masyarakatnya.

Pada peringkat awal kelahiran, individu akan dibentuk untuk percaya atau tidak percaya pada persekitaran dan penjaganya. Fasa ini bermula selepas kelahiran sehinggalah bayi mencapai umur satu tahun. Peringkat perkembangan ini adalah amat penting. Apa yang berlaku pada peringkat perkembangan ini akan mempengaruhi perkembangan bayi melalui pengalaman-pengalamannya. Ia akan belajar untuk mempercayai atau tidak mempercayai orang lain. Ia juga turut mempengaruhi sikap seseorang terhadap hidupnya dan cara ia berinteraksi dengan orang lain.

Pada peringkat awal kehidupan ini, Erikson percaya bahawa bayi bergantung sepenuhnya kepada ibu bapa atau penjaganya untuk mendapatkan keperluannya seperti makanan, keselesaan dan kasih sayang. Apabila kehendak-kehendak tersebut dipenuhi, bayi tersebut akan mempelajari untuk mempercayai persekitarannya dan merasa selamat. Apabila keperluan fisiologinya tidak dipenuhi, ketidakpercayaan terhadap

manusia, persekitaran malahan terhadap diri sendiri pula akan berlaku. Peringkat ini adalah peringkat perkembangan yang paling penting dan menjadi asas kepada perkembangan sosial seseorang.

Satu peringkat yang dilalui oleh setiap individu ialah peringkat remaja. Erikson menyatakan perkembangan identiti dan kekeliruan peranan berlangsung pada peringkat ini (12 hingga 18 tahun). Fasa ini berlaku seiringan dengan peringkat perubahan fizikal yang pesat menjelang keremajaan. Remaja agak keliru tentang tujuan-tujuan dan aspirasi-aspirasi diri serta harapan orang lain. Remaja mungkin tertanya-tanya : Siapakah sebenarnya saya? Apakah yang saya inginkan? Apakah yang boleh saya lakukan? Akibat keraguan ini, remaja akan cuba meniru pelbagai tingkah laku individu-individu yang disukainya seperti ibu bapa, penyanyi, pelakon dan sebagainya. Oleh itu, remaja akan berhadapan dengan krisis dalam memilih identiti yang bersesuaian dengannya.

Krisis yang berjaya diatasi pada peringkat ini akan menghasilkan nilai kesetiaan. Perkembangan nilai ini membolehkan individu untuk tetap dan setia kepada nilai-nilai tertentu. Pada peringkat ini individu mula mencari identiti sebenar mereka. Identiti terbit daripada integrasi pelbagai peranan yang stabil. Kekeliruan peranan berlaku apabila seseorang remaja tidak berupaya merangkumkan identiti yang pelbagai. Mereka mungkin mengalami krisis identiti seperti yang dinyatakan oleh Erikson. Kegagalan menyelesaikan krisis akan menyebabkan pemilihan identiti yang tidak matang.

Krisis identiti pada peringkat ini sangat memberi kesan yang signifikan. Sekiranya individu itu mempunyai asas-asas kepercayaan kepada diri sendiri, berdaya saing dan berdikari, ia berupaya untuk menyelesaikan konflik identiti ini dengan jayanya. Jika individu tersebut gagal, mereka akan tenggelam dalam kekeliruan, tidak berupaya membuat keputusan dan pilihan terutamanya berkaitan dengan lapangan-lapangan yang bersesuaian dengan dirinya serta peranannya di dalam hidup.

Fasa remaja yang dilalui ini menurut Erikson merupakan fasa yang paling sukar di dalam pembentukan peranan identiti positif. Erikson (1963) di dalam Evans (2002) bersetuju bahawa konsep sendiri yang stabil dan penghargaan sendiri mula terhasil pada fasa ini. Pelbagai masalah sosial, emosi, fizikal dan perubahan kognitif dialami oleh para remaja. Walaubagaimanapun, permasalahan tersebut tidak dianggap sebagai gangguan psikososial melainkan jika ia berlaku pada awal remaja (12 – 13 tahun).

Kajian-kajian terkini mendapati peningkatan penghargaan sendiri berlaku pada peringkat umur 15 hingga 23 tahun (O'Malley & Bachman, 1983). Dapatan kajian mencadangkan perubahan-perubahan yang dialami semasa zaman remaja adalah lanjutan pengalaman-pengalaman lampau dan bukanlah gangguan perkembangan.

Erikson (1963) selanjutnya mencadangkan bahawa tugas utama perkembangan pada peringkat ini adalah untuk mencapai peranan identiti positif. Salah satu faktor yang penting untuk mencapai keadaan ini ialah pemahaman remaja terhadap tahap sendiri mereka berdasarkan pencapaian-pencapaian dan kemajuan-kemajuan yang dilalui. Pemahaman dan persepsi tersebut perlu pula digabungkan dengan aspirasi dan jangkaan pencapaian akan datang. Kesedaran pengalaman-pengalaman hidup sebagai lanjutan pengalaman lampau, masa kini dan masa hadapan menjadi kunci untuk menyelesaikan krisis identiti seseorang. Peluang merasakan diri adalah seseorang yang berharga dan penghargaan sendiri positif turut membantu menyelesaikan krisis identiti remaja.

Apabila remaja tersebut mempunyai perasaan menghargai diri sendiri dan memahami dirinya adalah lanjutan pembelajaran dan pengalaman lampau, mereka telah bersedia untuk melangkah ke fasa kehidupan yang seterusnya.

2.3.3 Teori Pertukaran Sosial

B. F Skinner (1953) menegaskan konsep peneguhan pada keberkesanan pengajaran dan pembelajaran dalam aspek bilik darjah. Hubungan interpersonal pelajar juga dapat dilihat daripada aspek peneguhan.

Menurut B. F Skinner (1953) ganjaran yang diperolehi daripada rakan sebaya adalah tinggi berbanding dengan kos, maka nilai hasil perhubungan interpersonal yang tinggi. Kos adalah masa, emosi, dan tenaga serta perbelanjaan yang digunakan sepanjang tempoh membina hubungan persahabatan.

Pelajar pada peringkat kepuasan akan belajar membandingkan hasil hubungan interpersonalnya dengan paras perbandingan dirinya. Seterusnya pelajar akan membuat keputusan sama ada hubungan perlu diteruskan atau tidak. Paras perbandingan yang alternatif, pelajar dapat membandingkan hasil hubungan interpersonal yang baru. Pelaburan termasuk wang dan masa yang dilaburkan dalam menjalinkan hubungan dengan orang lain.

Levinger (1980) mencadangkan 5 peringkat bagi menerangkan hubungan interpersonal dapat berkembang terutama dari sudut remaja. Model ini diubahsuai dari Weiter, W dan Llyod, M.A, 1994: 234. Perkembangan Interpersonal Remaja dapat dibahagikan kepada lima peringkat, iaitu:

Daya tarikan

Pembinaan hubungan

Kelanjutan

Pertambahan sengit

Penamatan

Menurut Levinger (1980), daya tarikan menjadi pemangkin utama dalam pemilihan rakan baru. Pelajar pada peringkat pembinaan hubungan, mereka akan melihat sama ada

rakannya seiras dengan dirinya dari segi sikap dan minat. Pada peringkat pertambahan sengit, kedua-dua rakan akan mengalami konflik yang serius dan tidak dapat diselesaikan. Seterusnya, perkembangan hubungan interpersonal itu akan mencapai peringkat penamatan.

McAdam (1982) menyatakan bahawa sifat dalam diri pelajar yang mempunyai keperluan bergabung yang tinggi akan menyertai aktiviti sosial secara aktif. Oleh itu pelajar lebih cenderung untuk membentuk kumpulan dan ponteng sekolah. Beliau berpendapat bahawa sahabat yang terbaik bagi pelajar tersebut mempunyai ciri-ciri yang sama dengan mereka iaitu dari segi umur, jantina, keturunan, matlamat pendidikan dan pencapaian.

Anderson (1968) menyatakan sifat fizikal, personaliti pengetahuan dan status sosial merupakan sifat yang penting untuk membina hubungan interpersonal yang baik dengan persekitaran. Penyelidik berpendapat bahawa sifat-sifat di atas ini perlu wujud bagi membina hubungan mesra dengan keluarga, guru dan masyarakat sekeliling

Oleh itu, berdasarkan tajuk penyelidikan, hubungan interpersonal pelajar dengan keluarga, rakan sebaya, guru dan rakan sebaya adalah amat penting. Perhubungan ibu bapa yang rapat dengan anak remaja dapat mewujudkan pelajar yang berdisiplin di sekolah dan dapat mengelakkan gejala ponteng.

2.3.4 Teori Sosial Oleh Bandura

Gejala ponteng merupakan tindakan agresif kerana ponteng wujud hasil cetusan kebosanan pelajar. Teori pembelajaran sosial sesuai untuk mengawal gejala ponteng di kalangan pelajar. Teori sosial boleh didefinisikan sebagai satu pembelajaran yang berlaku dengan memerhati orang lain melakukan sesuatu. Ini bererti persekitaran akan mempengaruhi tingkah laku. Kesesuaian tingkah laku bergantung kepada peraturan sosial

sesuatu masyarakat dan tempat. Teori pembelajaran sosial adalah mengelakkan konsep-konsep seperti dorongan dan pengurangan dorongan bagi mereka yang percaya bahawa tingkah laku adalah telah ditetapkan.

Menurut Bandura (1977), seseorang akan memerhatikan sesuatu tingkah laku daripada orang lain dan menyimpan maklumat secara kognitif dan seterusnya mempersembahkan tingkah laku tersebut. Persembahan ini akan dikawal dan diproses oleh penggabungan persekitaran dan kognitif melalui motivasi yang diberikan. Bandura (1977) juga mendapati bahawa kanak-kanak akan mencontohi tingkah laku agresif selepas menonton filem tingkah laku yang agresif.

Bandura (1977) juga menekankan bahawa manusia akan mempelajari standard peribadi yang berkaitan dengan peneguhan dan dendaan yang digunakan untuk menilai tingkah laku sendiri. Pembelajaran cerapan adalah individu belajar sesuatu tingkah laku dengan melihat dan kemudian melakukannya ia boleh dalam bentuk tingkah laku imitatif (peniruan) atau bukan imitatif.

Bandura (1977) menyatakan bahawa tingkah laku individu mempengaruhi persekitaran. Persekitaran yang berubah akan mempengaruhi tingkah lakunya. Individu juga mempengaruhi kedua-dua tingkah laku dan persekitaran. Bandura (1977) menyatakan walaupun terdapat interaksi antara individu, persekitaran dan tingkah laku, setiap satu daripada komponen tersebut boleh lebih mempengaruhi daripada yang lain. Ini bermakna kepercayaan seseorang dapat dijadikan sebagai penentu ke atas tindakan yang akan dilakukan oleh seseorang.

2.3.5 Teori Hirarki Keperluan Maslow



Rajah 1: keperluan mengikut Hirarki Maslow

Sumber: Gover, J.a. dan Bruning, R.H, *Educational psychology, Principles and Applications*, Scott, Foresman & Co, 1990.

Abraham Maslow (1970), menyatakan keperluan-keperluan dibahagikan kepada dua kumpulan iaitu keperluan-keperluan fisiologi dan keperluan-keperluan psikologi. Keperluan fisiologi merangkumi keperluan untuk makan, minum, oksigen, pembuangan bahan kotor, rehat, tidur dan kejantinaan. Keperluan-keperluan psikologi merangkumi keperluan untuk keselamatan, kasih sayang, harga diri dan kebenaran diri. Kesemua keperluan ini diletakkan dalam satu hirarki mengikut urutan kekuatan motivasi. Sebenarnya keperluan mengetahui dan estetik tidak termasuk dalam hirarki asal dan dua kategori telah ditambah kemudian. Keperluan yang paling asas ialah keperluan fisiologi yang merupakan keperluan yang paling rendah. Keperluan yang paling tinggi ialah kesempurnaan sendiri.

Menurut Teori Maslow (1970), keperluan yang paling rendah (fisiologi) harus dipenuhi sebelum seseorang individu memikirkan tahap yang kedua iaitu keperluan

psikologi. Keperluan di peringkat kedua tidak akan wujud jika keperluan di peringkat satu tidak mencapai tahap kesempurnaan. Maslow (1970) menyatakan hirarki keperluan sebagai suatu susunan keperluan-keperluan dalaman daripada yang kuat kepada yang lemah yang mana ia boleh menggerakkan serta mengarah sesuatu tingkah laku. Lebih rendah sesuatu keperluan dalam hirarki, lebih kuat kekuatannya. Kepuasan memenuhi keperluan di peringkat tinggi akan membawa erti yang mendalam kepada diri individu tersebut, seperti kegembiraan yang tidak terhingga di samping mencapai ketenangan jiwa. Keperluan di peringkat tertinggi iaitu keperluan kesempurnaan sendiri dianggap sebagai keperluan pertumbuhan. Keperluan-keperluan di peringkat rendah adalah keperluan yang semestinya dilalui oleh setiap individu bagi mengekalkan kestabilan dalam kehidupan. Kegagalan dalam memenuhi atau memuaskan keperluan-keperluan asas ini akan membawa gangguan dan kekeliruan sama ada dalam aspek fisiologi atau keperluan psikologi.

Menurut Teori Maslow (1970), keperluan kesempurnaan mempunyai ciri-ciri manusia seperti berikut :

1. Berkemampuan melihat diri sendiri, orang lain dan alam keliling
2. mempunyai kecekapan yang tinggi
3. mempunyai perasaan sentiasa menghargai
4. kreatif
5. bersikap spontan
6. Mempunyai kebebasan
7. Mempunyai minat bersosial
8. Mempunyai sikap dan perasaan kasih sayang
9. pergaulan peramah
10. Mempunyai hubungan interpersonal yang baik

Individu yang sempurna tidak semestinya mencapai semua ciri-ciri kesempurnaan sendiri sekaligus. Jika individu mencapai kesemua ciri-cirinya ia dikenali sebagai individu unggul. Oleh yang demikian, tingkah laku pelajar berubah apabila terdapat kekurangan keperluan terhadap dirinya. Keperluan kesempurnaan sendiri di kalangan pelajar adalah amat penting untuk mengelakkan berlakunya gejala ponteng.

Menurut Teori Maslow, estim mempunyai kaitan dengan sejauh mana seseorang itu menghargai dirinya sendiri. Estim juga menyatakan sejauhmana seseorang itu berasa dirinya seorang yang baik dan berguna, tanpa mengira apa yang sudah berlaku pada dirinya selama hidupnya. Misalnya jika seseorang itu mempunyai estim diri yang rendah, apabila dia gagal dalam peperiksaan, dia akan berasa dirinya bodoh di sekolah dan hadir ke sekolah akan memalukan dirinya, secara tidak langsung untuk mengelakkan rasa malu, gejala ponteng sekolah akan berlaku.

2.3.6 Teori Behaviorisme Dalam Pembelajaran

Manusia sentiasa melalui perubahan sepanjang hayatnya. Daripada seorang bayi ke dewasa dan seterusnya ke akhir hayat manusia sentiasa mengalami perubahan. Terdapat pelbagai faktor yang menyumbang kepada perubahan ini. Antara yang terpenting ialah pembelajaran. Mengikut Douglas (1996), pembelajaran didefinisikan sebagai pembaikan dalam sesuatu prestasi berdasarkan sesuatu standard atau secara umumnya sebagai peningkatan penyesesuaian organisma terhadap alam sekelilingnya. Domjan (2000), pula mendefinisikan pembelajaran sebagai perubahan mekanisme perlakuan yang melibatkan rangsangan tertentu dan/atau rangsangan dari pengalaman lepas yang sama atau rangsangan dan respon yang sama. Pavlov (1906), menyatakan pembelajaran sebagai perubahan perlakuan yang kekal atau kurang kekal hasil daripada pengalaman berinteraksi

dengan persekitaran. Perubahan yang sementara seperti kesan daripada dadah, pukau atau kepenatan adalah bukan hasil pembelajaran.

Lindsley (1965) menyatakan bahawa perlakuan sebagai apa sahaja aktiviti yang tidak boleh dilakukan oleh orang mati. Baker (1970), menyatakan perlakuan sebagai apa yang kita buat, cara kita bertindak dan bagaimana kita bertindak balas dengan persekitaran. Perlakuan adalah sesuatu yang dipelajari. Perubahan perlakuan yang berlaku sendiri adalah bukan hasil pembelajaran. Contohnya suara remaja berubah menjadi garau adalah disebabkan oleh faktor kematangan biologinya dan bukan sesuatu yang dipelajari.

Perubahan tingkah laku seseorang boleh terhasil melalui pembelajaran dari pengalaman-pengalaman yang lepas. Namun demikian, perubahan tingkah laku sesetengahnya adalah disebabkan oleh faktor-faktor lain. Secara umumnya perubahan tingkah laku adalah disebabkan oleh pembelajaran dan juga bukan melalui pembelajaran.

Tingkah laku seseorang boleh berubah melalui pembelajaran. Pembelajaran boleh dibahagikan kepada dua kategori iaitu pembelajaran kognitif-persepi dan tingkah laku pembelajaran.

Pembelajaran kognitif persepsi adalah proses pembelajaran yang bergantung kepada operasi mental. Contohnya apabila kita menemui sesuatu benda baru yang asing kita akan mengamatinya dan membentuk imej mental mengenainya. Begitu juga apabila kita berhadapan dengan masalah kita akan berfikir dengan mendalam dan mengaitkan maklumat baru dengan maklumat-maklumat yang sudah sedia ada untuk menyelesaikan masalah tersebut.

Pembelajaran tingkah laku bermaksud perubahan tingkah laku yang tahan yang disebabkan oleh pengalaman. Akibat daripada apa yang berlaku pada diri mereka (pengalaman), manusia memperolehi perkaitan, maklumat, celik kemahiran, kebiasaan dan

seumpamanya. Akibat pengalaman baru ini manusia bertindak dalam cara yang berbeza berbanding sebelumnya.

Perubahan tingkah laku bukan melalui pembelajaran, walaupun dikeluarkan daripada konsep/definisi pembelajaran, namun pada hakikatnya perubahan tingkah laku tidak hanya disebabkan oleh pengalaman. Kepenatan, dadah, motif emosi, dan kematangan berperanan sebagai pengubah tingkah laku. Namun, perubahan tingkah laku ini hanyalah dalam jangka masa pendek. Sementara itu, dua faktor lain yang penting dalam mempengaruhi perubahan tingkah laku ialah kematangan dan pola tindakan tetap (dipengaruhi oleh naluri).

Pertumbuhan tubuh badan dan sistem saraf menyediakan manusia untuk bergerakbalas. Tingkah laku yang bergantung kepada kematangan boleh diramal dan tidak memerlukan latihan yang khusus. Contohnya, kanak-kanak biasanya mula berjalan di akhir umur setahun. Mereka cuba bercakap di sekitar umur 18 bulan. Begitu juga dengan haiwan seperti burung yang akan membuat sarangnya sendiri apabila sudah matang dan mula mencari pasangan untuk mengawan.(Wallace, 1973)

Pola tindakan tetap juga dikenali sebagai tingkah laku kenalurian di mana prinsipnya sama dengan kematangan. Walaupun istilah "naluri" kurang mendapat tempat dalam psikologi, namun ahli-ahli psikologi tingkah laku cuba membincangkan konsep yang berkaitan, yang diistilahkan sebagai pola tindakan tetap. Di antara sifatnya adalah seperti berikut.:-

- a) Tingkah laku khusus-spesis - Setiap spesis mempunyai tingkah laku yang khusus tertentu (Wallace,1973). Tingkahlaku khusus ini dipunyai oleh ahli spesis yang normal dan jantina yang sama. Contohnya penyu yang baru menetas dalam timbunan pasir akan cuba keluar dari timbunan pasir tersebut dan menuju

ke laut. Proses tingkah laku sedemikian tentunya tidak akan dilakukan oleh anak ayam walaupun berada dalam situasi atau keadaan yang sama.

- b) Tingkah laku adalah tetap- Mengikut Wallace (1973) tingkah laku berasaskan naluri adalah tetap, seragam dan tidak berubah-ubah dari semasa ke semasa, dari generasi ke generasi. Ia bermaksud terlalu stereotaip, sama sahaja tidak berubah-ubah. Tegasnya, sesuatu tingkah laku itu adalah tidak fleksibel. Misalnya, cara burung tempua membuat sarang adalah sama sejak dahulu, dan malahan bentuk sarang tersebut adalah sama dari semasa ke semasa. Begitu juga dengan haiwan lain, misalnya makanan lembu adalah rumput maka tidak mungkin ia akan mengubah dietnya kepada daging. Oleh itu haiwan mungkin akan pupus sekiranya persekitarannya diubah.
- c) Tingkah laku adalah lengkap- Tingkah laku berasaskan naluri merupakan satu set tingkah laku untuk sesuatu matlamat, yang di dalamnya terdapat beberapa bentuk atau jenis tingkah laku. Misalnya, setelah telur penyu menetas di dalam pasir, pertama, anak penyu akan cuba keluar daripada timbunan pasir; kedua, ia akan berjalan menuju ke laut; dan seterusnya. Tingkah laku-tingkah laku seperti ini adalah lengkap dengan tujuan untuk kelangsungan (survival).
- d) Tingkah laku tidak dipelajari - Ciri utama tingkah laku berasaskan naluri ialah bahawa tingkah laku tersebut adalah diwarisi secara genetik (Flavel, 1993). Maksudnya, sesuatu spesis ini memperolehi tingkah laku tersebut dari generasi lalu melalui proses genetik, dan bukan melalui pembelajaran atau latihan khusus. Misalnya, tingkah laku anak penyu yang cuba keluar dari timbunan pasir dan bergerak ke laut tersebut tidak dipelajari daripada ibunya; sebaliknya tingkah laku tersebut diwarisi melalui genetik.

- e) Tingkah laku menentang perubahan atau modifikasi - Tingkah laku berasaskan naluri tidak akan berubah dan sukar untuk diubahsuai walaupun kemungkinannya boleh melalui latihan yang intensif. Walaupun tingkah laku berasaskan naluri lebih merujuk kepada tingkah laku haiwan, namun dalam kes-kes tertentu ia juga terdapat dikalangan manusia. Flavel (1993), menyatakan bayi mempunyai kebolehan-kebolehan yang diwarisi. Contohnya bayi yang pekak-buta juga menunjukkan tingkah laku senyum, ketawa, dan menangis di mana mereka tentunya tidak belajar tingkah laku tersebut melalui pendengaran dan penglihatan.

2.3.7 Pelaziman Operan Burrhus Frederic Skinner

Walaupun idea pelaziman operan berasal daripada Edward Thorndike, namun B.F. Skinner (1904-1990) adalah tokoh yang paling dikaitkan dengan pelaziman operan. Beliau merupakan tokoh utama dalam behaviorisme yang mendakwa bahawa penyebab kepada tingkah laku terdapat dalam persekitaran dan bukan akibat daripada peristiwa-peristiwa mental dalaman seperti pemikiran, perasaan, atau persepsi. Peristiwa-peristiwa mental dalaman itu sendiri sebenarnya merupakan satu tingkah laku, dan seperti bentuk tingkah laku yang lain, adalah dibentuk dan ditentukan oleh persekitaran.

Dalam pelaziman operan, peneguhan akan memperkukuhkan tingkah laku. Peneguhan akan mengikuti tindakan yang diperkuatkan. Misalnya, setelah melakukan tingkah laku tidak ponteng akan memperolehi peneguhan (pujian) dan peneguhan ini memperkuatkan lagi tingkah lakunya (iaitu cenderung untuk hadir pada masa akan datang). Dengan itu, dalam pelaziman operan, subjek adalah diperteguhkan oleh kesan atau konsekuen yang menyeronokan (pujian). Dua jenis peneguhan operan dikenal pasti sebagai peneguhan positif dan peneguhan negatif.

- a) **Peneguhan positif** - Peneguhan positif merujuk kepada konsekuen atau hasil tingkah laku yang positif, agar tingkah laku akan sering diulang kembali. Tingkah laku tidak ponteng menyebabkan ia menerima peneguhan positif iaitu pujian. Dalam bahasa umum, ia dirujuk sebagai ganjaran positif. Apabila melakukan tingkah laku yang betul, kita biasanya menerima ganjaran sama ada dalam bentuk pujian atau pun material. Tingkah laku yang sering diulang kembali akibat diberi ganjaran dikenali sebagai *gerakbalas operan*, sementara konsekuen positif (ganjaran) dinamakan sebagai *peneguh positif*. Peneguh positif dikategorikan kepada tiga, iaitu peneguh asas, peneguh sekunder dan peneguh sosial. Peneguh asas- Peneguh yang secara semulajadi adalah meneguhkan dan tidak perlu diperolehi melalui pembelajaran. Contohnya seperti makanan, air, kehangatan, rangsangan, aktiviti fizikal, dan kepuasan seksual. Ia kadang kala dinamakan sebagai peneguh yang tidak dipelajari.
- i) **Peneguh sekunder**- Peneguh yang memainkan bahagian penting dalam pelaziman operan. Peneguh ini dipelajari melalui pelaziman klasik. Ianya menjadi peneguh kerana ia dikaitkan dengan rangsangan lain. Contohnya, wang sebagai peneguh sekunder, kerana wang dikaitkan dengan keupayaan membeli sesuatu yang kita kehendaki.
- ii) **Peneguh sosial** - Peneguh ini bergantung kepada orang lain. Peneguh sosial yang biasa adalah seperti kemesraan, perhatian, penerimaan, pengiktirafan, senyuman, dan penghormatan. Peneguh positif ini hendaklah diberi dengan kadar segera iaitu sebaik sahaja gerak balas. Jika ganjaran itu ditangguhkan proses pembelajaran akan terbantut. Peneguh positif juga hendaklah diberi secara konsisten. Jika pemberiannya tidak konsisten ia akan menjejaskan pembelajaran terutama di

peringkat awal pembelajaran. Peneguh positif juga mestilah sesuatu yang bermakna kepada subjek iaitu sesuatu yang menyenangkan atau mengembirakan.

- b) **Peneguhan negatif** - Peneguh tidak semestinya terdiri daripada peristiwa-peristiwa yang positif. Dalam situasi tertentu konsekuensi peneguhan adalah melalui penyingkiran atau pengelakan / penghindaran peristiwa negatif. Contohnya, anda sering dileteri oleh guru kerana lewat masuk kelas, maka anda akan ponteng untuk mengelakkan daripada dileteri oleh guru. Tindakan ponteng itu akan meneguh tingkah laku anda, iaitu pada masa akan datang anda akan bertingkah laku untuk mengelakkan daripada dileteri oleh guru anda.

Pelaziman lepas diri - Semasa pelaziman lepas diri, operan (tingkah laku) adalah diperteguhkan kerana tingkah laku tersebut memberhentikan (membuang) peristiwa yang berlaku yang dirasakan tidak menyenangkan. Misalnya, jika pelajar ponteng mereka akan didenda cuci tandas. Pada masa akan datang mereka akan didenda cuci tandas apabila didapati ponteng sekolah. Tingkah laku mencuci tandas itu telah diperteguhkan, supaya peristiwa negatif itu diberhentikan. Pelaziman lepas diri merupakan satu bentuk peneguhan negatif kerana sesuatu yang negatif telah dihilangkan (dikurangkan). Ianya dipanggil pelaziman lepas diri kerana individu mahu melepaskan diri daripada sesuatu yang negatif.

Pelaziman menghindar- Dalam pelaziman menghindar, tingkah laku mempunyai konsekuensi yang boleh menyebabkan sesuatu yang negatif tidak akan terjadi atau berlaku, yang sebaliknya kemungkinan akan berlaku. Misalnya, kita pernah dimarahi oleh ibu kerana tidak mengemaskan bilik tidur. Maka kita akan mengemaskan bilik tidur setiap pagi untuk menghindarkan diri daripada dimarahi oleh ibu. Ini kerana tingkah laku mengemas bilik adalah diperteguhkan dengan mengelakkan diri daripada sesuatu yang negatif (dimarahi).

Teknik yang paling berkesan ialah menggunakan pendekatan B.F Skinner. Menurut Skinner (1932), sebelum kita mengubah perlakuan sesuatu organisma, kita hendaklah bermula dengan mengenal pasti potensi organisma dan apa yang hendak diubah. Skinner juga berpendapat sesuatu respon perlakuan terakhir boleh dihapuskan melalui ganjaran atau hukuman.

2.4 Penggunaan Teori Sosial Bandura Sebagai Model Kajian

Penyelidik memilih teori pembelajaran sosial sebagai model kajian kerana teori ini melihat gejala ponteng sebagai tingkah laku yang dipelajari dan tingkah laku yang wujud secara semulajadi dalam diri individu. Oleh itu, pendekatan teori pembelajaran sosial adalah sesuai pada pandangan penyelidik di kalangan pelajar sekolah menengah.

Berdasarkan daripada perbincangan dan pernyataan di atas, golongan pelajar yang terlibat dalam masalah ponteng adalah disebabkan kekeliruan peranan dan identiti individu berkenaan. Krisis identiti yang berlaku di peringkat remaja adalah kritikal dan menentukan keputusan-keputusan yang akan di ambil oleh individu berkenaan pada peringkat hidup yang seterusnya. Sekiranya seseorang berjaya menangani krisis identiti pada peringkat ini, ia akan berkembang menjadi individu yang seimbang dan berjaya ke peringkat yang seterusnya. Keadaan psikososial yang negatif akan mempengaruhi perkembangan identiti remaja dan menjadikan mereka terikut-ikut dengan pengaruh rakan sebaya tanpa sebab-sebab yang rasional. Oleh itu, semasa berada di peringkat remaja inilah mereka akan mudah terpengaruh dengan rakan sebaya dan persekitarannya.

Penyelidik menggunakan teori pembelajaran sosial sebagai model kajian kerana teori ini juga menekankan peranan model dan permodelan dalam pembentukan tingkah laku ponteng. Pembelajaran Bandura (1977) melalui peniruan atau modeling adalah amat penting dalam pembentukan tingkah laku ponteng. Bandura (1977) menyatakan bahawa

tahap pembelajaran cerapan atau proses modeling merupakan beberapa faktor penentu bagi tingkah laku ponteng.

Menurut pandangan Bandura (1977) terdapat beberapa faktor yang menyebabkan tingkah laku anti-sosial iaitu sikap pelajar, suasana sekolah, guru, pengaruh rakan sebaya, keluarga dan media elektronik. Pendekatan teori pembelajaran sosial sebagai model kajian kerana teori ini menekankan pentingnya aspek penilaian kognitif dan emosi. Teori pembelajaran sosial mempengaruhi minda sedar dan sebagai penentu sosial ke atas personaliti. Individu boleh menyimpan pengalaman-pengalaman lepas dan maklumat ini boleh digunakan pada masa akan datang.

Bandura (1969) mengatakan bahawa individu yang banyak belajar daripada pengalaman lepas dan melihat akibat-akibat daripada tingkah laku. Bandura (1969) menyatakan model yang berkuasa seperti televisyen dan filem mampu menyampaikan maklumat. Media elektronik ini kadang-kadang boleh membina sesuatu yang negatif ke dalam minda individu terutamanya pelajar pada peringkat remaja yang baru hendak membentuk konsep sendiri. Tingkah laku negatif seperti membawa kepada peningkatan aktiviti ponteng demi mencari keseronokan di pusat hiburan. Dalam kajiannya tentang program televisyen dan kesannya kepada penonton televisyen adalah media yang berkesan untuk meningkatkan sesuatu aktiviti yang ditirunya.

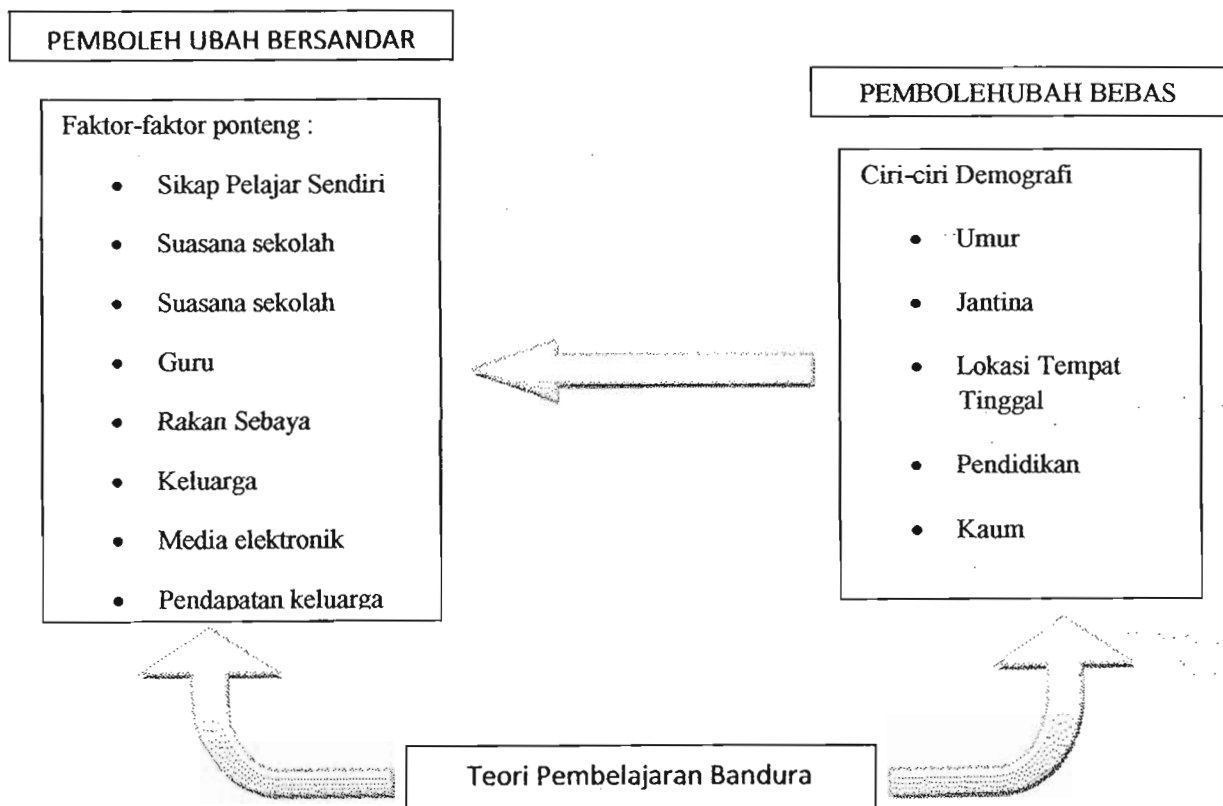
Menurut teori pembelajaran sosial oleh Bandura (1977), tingkah laku ponteng adalah tingkah laku yang boleh dikawal melalui peneguhan luaran dan ganjaran. Oleh itu, tingkah laku ponteng merupakan tingkah laku hasil daripada proses pembelajaran dan peniruan terhadap tingkah laku orang lain.

Penyelidik merujuk kepada faktor demografi iaitu umur, jantina dan lokasi sekolah yang menyumbang kepada faktor-faktor ponteng. Teori Pembelajaran Sosial Bandura dapat membantu ke arah perkembangan identiti dan sahsiah yang stabil dan normal. Dalam

kajian ini, penyelidik menggunakan pembolehubah tidak bersandar adalah seperti sikap pelajar, suasana sekolah, guru, rakan sebaya, faktor keluarga dan faktor media elektronik. Justeru itu, pembolehubah bersandar ialah gejala ponteng yang disebabkan oleh pendapatan keluarga. Berikut adalah kerangka kerja kajian ini.:

2.5 Kerangka Model Kajian

Model kajian ini disesuaikan dengan Teori Pembelajaran Sosial Bandura yang dihubungkan dalam Rajah 2.0



Rajah 2.0 : Model Kajian Berdasarkan Teori Pembelajaran Sosial Bandura

2.5.1 Kepentingan Pembelajaran Kepada Manusia

Tujuan utama manusia perlu mempelajari sebahagian besar tingkah laku adalah untuk tujuan kelangsungan atau kewujudan manusia. Kebanyakan tingkah laku haiwan adalah berdasarkan naluri, tingkah laku tersebut diperolehi melalui warisan genetik. Tingkah laku manusia sebaliknya diperolehi melalui proses pembelajaran bagi membolehkan manusia hidup dalam pelbagai persekitaran. Manusia adalah makhluk yang lemah, dan tidak mungkin akan terus wujud sekiranya hanya berdasarkan kepada kepantasan dan kekuatan mereka. Begitu juga manusia tidak akan terus wujud atas dasar manusia mempunyai pola tingkah laku yang khusus, diprogram melalui genetik, dan automatik, seperti yang dipunyai oleh haiwan, yang mana tingkah laku berkenaan membolehkan haiwan berkenaan terus wujud. Sebaliknya, kelangsungan (survival) manusia di permukaan bumi ini sebahagian besarnya kerana kesediaan dan kemampuan manusia untuk belajar. Sebagai contoh, manusia tidak akan berjaya menangkap ikan hanya dengan berenang dan menangkapnya menggunakan tangan semata-mata tanpa bantuan alat, tidak seperti memerang. Sebaliknya, manusia telah mencipta alat seperti tombak, jaring dan seumpamanya untuk membolehkan mereka menangkap ikan.

Melalui pembelajaran, pengetahuan manusia bertambah dan akal berkembang. Tingkah laku manusia dikawal oleh bahagian-bahagian otak yang terdiri daripada neuron. Mengikut McConnel (1986) penyambungan antara neuron-neuron tersebut bergantung kepada pembelajaran. Pembelajaran berlaku apabila dendrit yang baru terbentuk dan bersambung dengan kawasan reseptor di neuron lain. Dalam kalangan manusia, kebanyakan penyambungan neuron di otak terbentuk selepas lahir. Oleh itu dapat dirumuskan bahawa tingkah laku manusia nampaknya tidak begitu diatur oleh gen, tetapi sebaliknya manusia secara genetik berusaha untuk belajar. Pengalaman manusia mengubah struktur otak membentuk kesan kepada penyambungan antara neuron-neuron.

menunjukkan bahawa akal manusia adalah semakin berkembang akibat pembelajaran, dan dengan akal yang lebih tinggi berbanding dengan haiwan lain, manusia mampu menguasai persekitaran dan boleh hidup di kebanyakan kawasan di muka bumi ini.

2.6 Aplikasi Teori Pembelajaran Sosial

Dalam teori pembelajaran sosial menjelaskan isu-isu yang berkaitan dengan tingkah laku remaja. McCandless (1970) menggunakan prinsip-prinsip pembelajaran sosial dengan memberikan perhatian kepada aspek-aspek perasaan tertekan. Bandura (1977) telah menekankan kelakuan moral dari kod moral supaya kanak-kanak membesar dapat dipengaruhi oleh sikap pelajar, suasana sekolah, guru, pengaruh rakan sebaya, keluarga dan media elektronik. Oleh itu, teori pembelajaran sosial adalah sesuai digunakan untuk memahami pembelajaran tingkah laku moral pelajar.

Dalam pembelajaran sosial ini peniruan di kalangan pelajar didedahkan kepada perkara-perkara yang negatif boleh membawa kepada peniruan tingkah laku yang salah. Oleh itu masyarakat mempunyai hak untuk mengawal bahan-bahan yang boleh membawa kepada kerosakan. Pengaruh-pengaruh negatif yang cepat dipelajari oleh remaja perlu mengawal bahan-bahan kerosakan daripada remaja.

Tingkah laku merosakkan (destructive) merupakan tingkah laku yang paling kerap terdapat di kalangan pelajar pada peringkat akhil baligh, iaitu pada peringkat menetapkan konsep sendiri. Sikap agresif mereka akan kelihatan dalam tingkah laku yang merosakkan. Jenis-jenis tingkah laku yang merosakkan termasuk permusuhan nyata, vandalisme aktiviti kumpulan liar, mengugut guru, mencalar kereta atau motosikal guru dan menconteng dinding bangunan sekolah.

Tingkah laku ponteng, sama ada berlaku di luar atau dalam kawasan sekolah, ini adalah berpunca dari tingkah laku pelajar yang tidak mengikut peraturan sekolah, suka

berbohong, tidak menerima teguran, tidak berdisiplin dan suka melawan guru. Pelajar-pelajar yang bertingkah laku demikian dikenali sebagai overt (Stewart, 1970). Oleh yang demikian, guru perlu menganalisa sebab-sebab kelangsangan tingkah laku agresif. Kekurangan kasih sayang mungkin antara beberapa sebab yang selalunya diberikan oleh guru-guru sebagai punca kelangsangan. Guru juga perlu berusaha menganalisa suasana pengajaran dan pembelajaran dan bagaimana suasana pengajaran boleh menyebabkan gejala ponteng.

Kekecewaan selalunya menyebabkan gejala ponteng. Oleh yang demikian, situasi yang menimbulkan gejala ponteng perlu dikurangkan. Cara yang paling berkesan mengurangkan kekecewaan adalah membantu pelajar-pelajar mempelajari cara yang diterima untuk mendapatkan apa yang diingini. Dalam kelas guru perlu memperbanyakkan aktiviti kurikulum. Di samping itu di kantin sekolah perlu ada makanan, minuman dan tempat duduk yang mencukupi serta taman bunga yang menarik. Ini bermakna guru perlu sentiasa memastikan keceriaan sekolah sama ada di dalam bilik darjah ataupun luar bilik darjah.

Cara lain untuk mengurangkan gejala ponteng ialah mengurangkan peraturan-peraturan sekolah kerana terlalu banyak peraturan mungkin mengelirukan pelajar-pelajar. Peraturan sekolah yang sedikit bilangannya tetapi jelas difahami oleh pelajar lebih bermanfaat daripada peraturan yang banyak tetapi kabur dan sukar diikuti. Pelajar-pelajar perlu diberi peringatan terlebih dahulu sebelum timbul sebarang perubahan aktiviti dan pelajar perlu diberi banyak pilihan dalam sesuatu projek (Syuhada Choo , 2000).

Peneguhan yang positif perlu diberikan oleh guru supaya tingkah laku positif wujud di kalangan pelajar. Peneguhan ini boleh diberikan dalam pelbagai bentuk seperti pujian, senyuman ataupun hadiah. Ini boleh mempertingkatkan lagi aras motivasi serta prestasi pelajar-pelajarnya konstruktif atau membina.

2.7 Prinsip Pembelajaran

Sejak awal abad ke-20 prinsip pembelajaran telah dikaji bukan sahaja oleh para ahli psikologi tetapi juga para saintis. Oleh yang demikian, terdapat beberapa pandangan bagaimana manusia melalui proses pembelajaran. Antaranya mencadangkan bahawa kita belajar melalui prinsip-prinsip yang berbeza-beza. Umumnya manusia belajar melalui proses berikut;

i) Melalui Perkaitan Antara Rangsangan Dengan Rangsangan

Mengikut Watson (1920) tingkah laku diperolehi dengan cara mengaitkan sesuatu dengan sesuatu yang lain. Contohnya, kita belajar takut kepada hantu kerana kita kaitkan hantu dengan kejahatan, kegerunan, wajah yang hodoh, dan seumpamanya; kita menghormati bendera Malaysia (walaupun hanya sekeping kain yang berjalur-jalur) kerana bendera tersebut dikaitkan dengan lambang dan kedaulatan negara.

ii) Melalui Sistem Ganjaran dan Hukuman

Tingkah laku diperolehi melalui proses hubungan antara tingkah laku dengan konsekuen atau kesan tingkah laku. Organisma cenderung mengulang kembali sesuatu tingkah laku sekiranya tingkah laku tersebut membawa kesan (konsekuen) yang menyeronokkan (ada ganjaran) dan tidak mengulangi tingkah laku yang sama sekiranya tingkah laku tersebut memberikan kesan negatif atau menyakitkan.

iii) Melalui Pemerhatian

Tingkah laku diperolehi dengan cara memerhatikan tingkah laku orang lain dan meniru tingkah laku tersebut. Contohnya, kita belajar bertingkah laku menggosok gigi melalui pemerhatian kita terhadap tingkah laku ibu bapa kita. Melibatkan Proses Kognitif ,

Tingkah laku diperolehi dengan mengorganisasi. Melalui pengorganisasian, persepsi ini membolehkan kita menyusun maklumat dalam bentuk keseluruhan yang bermakna atau dapat difahami.

Guru di sekolah seharusnya mengenali perangai pelajarnya. Terdapat pelbagai ragam pelajar seperti pelajar yang suka belajar dan ada pula yang malas belajar. Ada pelajar yang cerdas dan ada pelajar yang lembab untuk menerima pelajaran. Justeru, guru harus menimbangkan perangai setiap pelajarnya dalam pengajaran kerana setiap pelajar akan memberi tindak balas yang sama terhadap pengajaran guru. Oleh itu, dalam kelas guru perlu memperbanyakkan aktiviti kurikulum, merancang aktiviti yang menarik yang digemari oleh pelajar-pelajar. Aktiviti yang dirancang jangan terlalu sukar dilaksanakan atau memerlukan tenaga yang berlebih-lebihan. Aktiviti harus menegaskan pencapaian kemahiran dalam pelbagai bidang. Misalnya, mengadakan lawatan waktu pengajaran dan pembelajaran dan hari minggu untuk menarik perhatian pelajar ke sekolah. Secara tidak langsung gejala ponteng dapat dikurangkan.

Prinsip asas motivasi menurut fahaman behaviorisme ialah kita bertindak balas dengan kehendak memperoleh keselesaan dan mengelakkan kesakitan. Oleh itu guru boleh memberi ganjaran berupa pujian kepada pelajar yang mencapai kemajuan semasa proses pengajaran dan pembelajaran berjalan. Pujian ini akan menjadi peneguh positif yang akan mendorong pelajar menjadi lebih aktif dan bermotivasi untuk belajar. Sebaliknya jika guru tidak memberi sebarang ganjaran motivasi pelajarnya untuk belajar akan menurun dan mula menimbulkan masalah seperti masalah ponteng. Dalam pendekatan behaviorisme, peneguhan negatif boleh juga digunakan untuk menghasilkan tingkah laku yang dikehendaki. Denda dan ancaman juga berupaya untuk membentuk tingkah laku yang tertentu.

Pelaziman operan berlaku apabila konsekuen yang mengikuti sesuatu operan (tindakan) sama ada meningkatkan atau mengurangkan kemungkinan operan akan dilakukan lagi dalam situasi yang sama pada masa akan datang. Dalam perkataan yang lain, kekerapan relatif atau kekuatan sesuatu tindakan itu adalah diubah semasa pelaziman operan. Secara mudah, sekiranya sesuatu operan itu diikuti secara berulang-ulang oleh kesudahan (hasil) yang menyeronokkan pembelajar, maka tindakan itu akan cenderung dilakukan lebih kerap dalam kondisi yang sama. Sekiranya tingkah laku diikuti oleh konsekuen atau kesudahan yang tidak menyeronokkan, maka ianya akan kurang cenderung diulang dalam keadaan demikian. Contohnya, sekiranya pelajar pergi ke sekolah dan mendapati proses pengajaran dan pembelajaran kelas membosankan, maka pelajar itu akan cuba ponteng pada masa-masa akan datang.

Perbezaan di antara pelaziman klasik dengan pelaziman operan adalah di mana pelaziman operan melibatkan gerakbalas yang dikawal oleh subjek, sementara dalam pelaziman klasik, subjek adalah pasif di mana rangsangan bertindak terhadap subjek untuk menghasilkan satu gerakbalas, dan subjek bergerakbalas secara automatik. Dalam pelaziman operan subjek adalah aktif, di mana subjek memberi kesan ke atas rangsangan, yang seterusnya rangsangan tersebut memberi kesan balik kepada subjek. Pelaziman operan kadang kala juga dikenali sebagai *pelaziman instrumental*. Ini kerana operan (tindakan) itu dilakukan sebagai alat (instrumen) untuk mencapai matlamat, iaitu untuk memperolehi hasil atau konsekuennya. Tegasnya, kita bertingkah laku adalah untuk mendapatkan ganjaran daripada tingkah laku tersebut atau sebaliknya mengelakkan daripada hukuman.

Hukuman lebih berkesan apabila ianya dikenakan semasa tingkah laku yang tidak sesuai sedang dilakukan atau sebaik sahaja ianya telah dilakukan. Menurut Baker (1997)

hukuman yang dilambatkan akan kurang berkesan. Contohnya denda pelajar ponteng dapat mencegah pelajar daripada mengulangi tabiat ponteng tersebut.

Proses pembelajaran berlaku di kalangan manusia dan juga haiwan. Ia adalah satu proses yang sangat penting bagi membolehkan organisma mengadaptasi dirinya dengan alam persekitarannya. Terdapat berbagai-bagai teori pembelajaran. Antaranya ialah teori Pelaziman Klasik dan pelaziman operan yang merupakan teori aliran behaviorisme yang masih diamalkan dalam dunia pendidikan hari ini.

Di sekolah berbagai pendekatan teori pembelajaran digunakan oleh guru-guru di sekolah. Seseengah guru sangat tegas dan menganggap teori pembelajaran hanya berdasarkan dua kepercayaan iaitu: Pertama, pengetahuan mesti disumbatkan ke dalam kepala melalui pengulangan yang berterusan. Kedua, adalah lebih baik memperbaiki kesalahan daripada memberi ganjaran kepada kemajuan yang di capai. Guru sebegini sebelah tangan akan memegang rotan dan sebelah lagi memegang buku. Guru ini akan melatih kita untuk memuntah balik apa sahaja yang anda perlu pelajari. Mereka percaya pembelajaran adalah sesuatu tindak balas perlakuan yang perlu dipaksakan dari luar. Anak muridnya mungkin dapat mengingat banyak ilmu pengetahuan tetapi ancaman yang berterusan oleh guru mungkin akan menyebabkan dia akan membenci alam persekolahannya. Seterusnya akan ponteng akan meningkat.

Sebaliknya terdapat juga guru yang menggunakan pendekatan untuk mewujudkan persekitaran persekolahan yang ideal di mana bakat intelek muridnya dapat dikembangkan dengan subur. Pengajaran dan pembelajaran berjalan dalam suasana yang menyeronokan. Pelajar-pelajar yang dilahirkan pula akan sentiasa terkenang pengalaman indah di sekolah. Setiap pendekatan teori pembelajaran mempunyai kelebihan masing-masing. Para guru harus memahami perangai pelajar-pelajarnya terlebih dahulu sebelum memilih pendekatan teori pembelajarannya. Ganjaran dan hukuman atau dendaan yang dilaksanakan oleh guru

berupaya membentuk tingkah laku pelajar seperti yang dikehendakinya sekiranya dijalankan pada keadaan yang sesuai.

2.8 Rumusan Aplikasi Model kajian

Para pendidik, rakan sebaya dan ibu bapa memodelkan tingkah laku dan sikap yang boleh dijadikan sebagai model kepada remaja. Para remaja perlu memerhatikan di persekitaran hidup individu dewasa yang menunjukkan sifat-sifat sahsiah yang positif dalam alam kerja. Pendek kata, golongan remaja harus didedahkan dengan pengalaman dunia kerja supaya mereka boleh membina konsep sendiri yang positif.

Suasana di sekolah boleh mempengaruhi tingkah laku dan sahsiah seseorang melalui pendidikan daripada alam sekelilingnya. Suasana sekolah yang tidak kondusif akan menyebabkan pelajar berasa kurang selesa apabila berada di kawasan sekolah. Ini akan menyebabkan mereka melakukan gejala ponteng.

Perancangan yang sistematik dalam bidang kurikulum sekolah dianggap penting agar pelajar boleh memperkembangkan bakat mereka dengan lebih jauh lagi. Sebagai contohnya, melalui gerak kerja kokurikulum dan aktiviti positif dapat dibina. Penyampaian maklumat oleh guru secara kreatif juga secara tidak langsung dapat menarik minat pelajar untuk terus bergiat aktif dan mempunyai perasaan ingin tahu bahawa guru mereka akan memberikan sesuatu maklumat yang baru. Dengan itu, pelajar akan rajin ke sekolah. Secara kes ponteng akan berkurangan.

2.9 Sorotan dalam Negara (Ponteng)

Dalam kajian ponteng dinyatakan sebagai murid yang tidak hadir di sekolah atau belajar tanpa keizinan guru atau ibu bapa. Ini termasuklah murid-murid yang meninggalkan kelas tanpa izin guru, lari atau keluar dari kawasan sekolah pada waktu yang

sepatutnya mereka wajib mengikuti pelajaran mereka di dalam bilik darjah masing-masing. Isu ponteng di kalangan pelajar di Malaysia turut mendapat perhatian para pengkaji sejak tahun 1990 an (Ishak ,2004) .

Kajian Ishak (2004) telah menjalankan kajian terhadap 304 orang pelajar sebagai kajian kes ke atas sikap dan amalan pelajar ponteng di sebuah Sekolah Daerah Keningau. Aktiviti yang dijalankan semasa ponteng sekolah ialah minum di kedai kopi sambil berbual-bual untuk melakukan perbuatan negatif seperti mencuri ayam, berpeleseran di perpustakaan daerah dengan teman wanita, mandi sungai serta lepak dan berpeleseran di kedai.

Kajian Tan (2006) menunjukkan bahawa faktor kedudukan rumah kediaman yang berjauhan dengan sekolah menyebabkan pelajar datang lewat ke sekolah. Hasil dapatan mencatatkan 29.1% responden bersetuju bahawa faktor kedudukan sekolah menjadi penyebab mereka datang lewat ke sekolah. Dapatan ini selari dengan kajian Mohamad Hisham Zahari (2000) yang menyatakan bahawa kedudukan sekolah yang jauh menjadi masalah kepada pelajar untuk datang ke sekolah.

Mengikut kajian Zainol (2002), persoalan kajian tentang faktor yang mencetuskan masalah ponteng di kalangan pelajar, hasil kajiannya menyatakan bahawa faktor kedudukan sekolah menyebabkan gejala ponteng menunjukkan nilai 3.11 purata min. Dengan nilai purata min yang agak tinggi maka boleh dikatakan terdapat hubungan antara faktor kedudukan sekolah dengan kes ponteng dan boleh disimpulkan bahawa faktor kedudukan sekolah adalah salah satu faktor yang menyebabkan responden hilang minat untuk ke sekolah.

Kajian Irwin (1997) yang membincangkan tentang pelajar ponteng dan melepak di kalangan pelajar luar bandar. Kajian tersebut menunjukkan bahawa remaja ponteng dan menghabiskan masa melepak. Aktiviti ponteng ini melahirkan beberapa masalah sosial di

kalangan pelajar. Pelajar ponteng ini mendapat keseronokan di pusat hiburan. Keputusan kajian ini menggambarkan bahawa nilai, sikap dan persepsi pelajar tersebut terhadap aktiviti tersebut mendorong mereka terlibat dalam gejala sosial.

Idris (2000) telah menjalankan kajian terhadap 80 orang pelajar ponteng dan lepak di Pantai Lido, Bangunan Komtar, Stesen Bas Larkin. Pengkaji telah membuat soal selidik tentang latar belakang diri remaja yang ponteng dan faktor-faktor ponteng. Tujuan kajian ini diharapkan akan mendapat gambaran sebenar tentang punca-punca yang menyebabkan berlakunya gejala ponteng dan masalah-masalah sosial di kalangan pelajar terutamanya di Johor Bahru. Hasil daripada kajian yang dijalankan ternyata faktor rakan sebaya merupakan faktor yang paling utama menyebabkan pelajar ponteng.

Universiti Malaya (2001) telah menjalankan kajian tingkah laku remaja di Johor. Subjek kajian seramai 1642 pelajar dari sembilan buah sekolah menengah di seluruh Negeri Johor. Dapatan kajian menunjukkan remaja sangat memerlukan nilai-nilai sahsiah yang positif, baik, murni terutamanya daripada ibu bapa dan ahli keluarga mereka. Walaupun remaja banyak menghabiskan masa mereka bersama rakan sebaya, mereka masih amat memerlukan sokongan, perhatian dan kasih sayang dari ibu bapa serta anggota keluarga mereka. Keharmonian keluarga merupakan medium kawalan atau pencegahan utama remaja dari terlibat dengan salah laku sosial yang negatif. Selain daripada di atas, hasil utama kajian ialah kawalan dan pengawasan keluarga sangat penting dalam mencegah remaja dari terlibat dengan salah laku sosial yang negatif.

2.10 Kesimpulan

Kajian-kajian yang telah dijalankan oleh penyelidik lepas jelas membuktikan bahawa pelajar pada peringkat sekolah menengah mudah terpengaruh dengan gejala sosial. Teori konsep sendiri menyatakan bahawa pelajar pada peringkat akhir baligh dan pada

tahap mencari identiti diri. Walau bagaimanapun pelajar pada zaman remaja mempunyai ciri-ciri psikologi dan implikasi yang tersendiri yang boleh dipengaruhi oleh faktor-faktor seperti suasana sekolah, guru, rakan sebaya, keluarga dan media elektronik. Gangguan tertentu yang dialami dalam perkembangan mereka akan membawa kepada gejala ponteng di kalangan remaja.

Secara umumnya, personaliti yang baik secara tidak langsung akan mengurangkan gejala ponteng di kalangan pelajar. Suasana sekolah yang ceria dan bilik darjah yang kondusif untuk belajar juga akan mengurangkan kes ponteng sekolah di kalangan pelajar. Guru yang sentiasa bersedia, cekap dalam pembelajaran dan pengajaran akan menarik perhatian pelajar berminat untuk belajar. Jarak rumah ke sekolah yang jauh akan menyebabkan pelajar lambat sampai ke sekolah. Sebuah institusi keluarga yang terdiri daripada kedua-dua ibu bapa sangat mempengaruhi perkembangan dan kesejahteraan individu dari aspek jasmani, emosi, rohani dan intelek. Peranan ibu bapa, kasih sayang ibu bapa, sosio ekonomi dan kebahagiaan dalam keluarga boleh mempengaruhi perkembangan pelajar terutama dalam proses pembentukan personaliti. Kemajuan media elektronik akan menyebabkan sesetengah pelajar menghabiskan masa yang panjang untuk menghiburkan, perkara ini menyebabkan mereka tidur lewat seterusnya menyebabkan mereka ponteng kerana bangun lewat.

BAB III

METODOLOGI

3.0 Reka Bentuk Kajian

Kaedah yang digunakan dalam kajian ini adalah kaedah kuantitatif. Dalam kaedah ini, data dianalisis secara deskriptif dan inferensi. Analisis deskriptif merupakan kajian yang berbentuk kajian tinjauan. Menurut Mohd Majid (2000), kajian tinjauan difikirkan sesuai digunakan di dalam kajian ini kerana ia bertujuan untuk mengumpul maklumat mengenai pembolehubah. Analisis inferensi dilakukan dengan menggunakan Pearson-r untuk mengetahui sama ada terdapat hubungan antara sikap pelajar, suasana sekolah, guru, rakan sebaya, keluarga dan media elektronik dengan masalah ponteng pelajar. Dalam kajian ini, tujuan utama kajian ini adalah untuk mengetahui apakah faktor utama yang mempengaruhi pelajar terlibat dengan kes ponteng sekolah.

Satu set soalan soal selidik telah disediakan bagi mengumpulkan maklumat dan data. Segala pengukuran terhadap pembolehubah adalah dibuat berdasarkan maklum balas terhadap semua pernyataan yang terkandung dalam soal selidik. Set soalan soal selidik mengandungi soalan-soalan tentang latar belakang pelajar, faktor-faktor yang menyebabkan pelajar ponteng dan jenis-jenis ponteng.

3.1 Tempat Kajian

Kajian ini dilakukan di Sekolah Menengah Daerah Keningau iaitu SM St. Francis Xavier, SMK Gunsanad , SMK Gunsanad II, SMK Ken Hwa , SMK Keningau, SMK Keningau II, SM Teknik Keningau, SMK Bingkor, SMK Apin-Apin, SMK Sook dan SMK Tulid. Pemilihan sekolah-sekolah ini disifatkan wajar kerana ibu bapa atau penjaga pelajar merangkumi semua peringkat status sosio ekonomi, di samping pelajar-pelajar yang berasal dari kawasan yang berbeza, cara hidup mereka juga adalah berbeza.

3.2 Populasi Dan Sampel Kajian

Populasi kajian melibatkan 550 orang pelajar dari 11 buah sekolah menengah di Keningau. Seramai 275 orang pelajar tingkatan dua dan 275 orang pelajar dari tingkatan empat dari Sekolah- sekolah Menengah Daerah Keningau, Sabah. Pelajar-pelajar tingkatan dua dan empat dipilih kerana mereka tidak terlibat dalam peperiksaan kerajaan.

Jumlah sampel yang terlibat dalam kajian ini ialah seramai 200 orang (Krejcie dan Morgan) pelajar berdasarkan How Lee Chan yang pernah melakukan kajian tentang kes ponteng sekolah iaitu dirujuk oleh Penolong Kanan Hal Ehwal Pelajar, Guru disiplin, Guru kelas dan Guru-guru lain. Kaedah pemilihan sampel yang digunakan adalah kaedah persampelan kelompok atas kelompok. Sampel pelajar dipilih secara rawak di kalangan pelajar yang pernah melakukan ponteng untuk menjadi responden kajian.

3.3 Instrumen Kajian

Instrumen kajian ini menggunakan borang soal selidik di mana ianya dijadikan sebagai alat pengukur dalam pengumpulan data. Pengkaji telah membuat sedikit pengubahsuaian terhadap instrumen kajian yang digunakan oleh How L. C (2001) untuk menyesuaikannya dengan suasana di tempat kajian. Borang soal selidik yang dimaksudkan ini mengandungi 3 bahagian iaitu bahagian A, B dan C. Bahagian A merupakan soalan-soalan yang meliputi demografi seperti jantina, kaum, pekerjaan ibu bapa, pendapatan ibu bapa, pencapaian akademik dan lokasi tempat tinggal. Faktor-faktor pelajar ponteng sekolah terdapat pada bahagian B dan Bahagian C pula mengandungi 28 soalan yang berkaitan jenis gejala ponteng

Dalam usaha menjawab soalan bahagian A, B dan C yang dikemukakan, responden diminta menandakan [O] pada jawapan yang berkenaan. Jenis pengukuran yang digunakan adalah Skala Likert.

3.4. Taburan Item-item Soal Selidik

Jadual 3.4 menunjukkan taburan item-item soal selidik. Ia adalah merujuk kepada 80 item soalan yang menggunakan 5 subskala seperti berikut :

Taburan soalan			
Bahagian B	No soalan		Jumlah Item
	Item positif	Item negatif	
Faktor Sikap pelajar sendiri	3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	1, 2	10
Faktor Suasana Sekolah	13, 14, 17, 19, 22	11, 12, 15, 16, 18, 20, 21	12
Faktor Guru	24, 26, 28, 30	23, 25, 27, 29, 31	9
Faktor Rakan Sebaya	32, 33, 34, 35, 36, 37, 38		
Faktor keluarga	39, 40, 42, 43, 44	41, 45	7
Faktor Media Elektronik	46, 47, 49, 50, 51, 52	48	7
Bahagian C	53, 54, 57, 58, 59	55,56	7
. Ponteng Hati	60, 61, 62, 63, 64, 65, 66		7
. Ponteng kerana bangun lewat	67, 68, 69, 70, 71, 72, 73		7
. Ponteng kelas	74, 75, 76, 77, 78, 79, 80		
. Ponteng sekolah			
Jumlah keseluruhan item			80

3.5 Interpretasi Jadual

Jadual 3.5.1 menunjukkan Jadual *Guilford's Rule of Thumb*(1956) yang menginterpretasikan secara umum terhadap nilai korelasi. Penginterpretasian terhadap kekuatan hubungan antara pembolehubah. Formula ini digunakan untuk mengukur korelasi sesuatu hubungan sama ada sangat kuat, kuat, sederhana, lemah dan sangat lemah. Interpretasinya ialah seperti berikut:

3.5.1 : *Guilford's Rule of Thumbs*

Nilai Pekali Korelasi (r)	Tafsiran Hubungan
Lebih daripada 0.9	Korelasi Sangat Kuat
0.9 hingga 0.70	Korelasi Kuat
0.7 hingga 0.40	Korelasi Sederhana
0.40 hingga 0.2	Korelasi Lemah
Kurang daripada 0.2	Korelasi Sangat Lemah

3.6 Kajian Rintis

Kajian rintis merujuk kepada versi kajian kecil atau percubaan yang dilakukan sebagai persediaan untuk kajian yang lebih besar atau utama (Polit et al. ,2001). Kajian rintis juga merupakan ujian awal untuk mencuba instrumen kajian yang khusus. Kelebihan kajian rintis adalah ia dapat membantu penyelidik memperoleh petunjuk awal tentang mana-mana bahagian kajian yang mungkin tidak tepat atau gagal. Ianya juga dapat membantu pengkaji dalam mengenal pasti mana-mana kaedah atau instrumen kajian yang tidak betul atau kurang tepat (Baker, 1994)

Hasil kajian rintis terdahulu yang telah dijalankan oleh How Lee Chan (2007) mendapati nilai alpha yang diperolehi ialah 0.8766. Menurut Mohd Najib (2003), nilai alpha adalah perlu melebihi 0.8 bagi memastikan kebolehpercayaan soalan. Ini menunjukkan soalan soal selidik ini boleh digunakan.

3.7 : Pekali Alpha Cronbach

Nilai	Tahap
0.0 - 0.2	Rendah (Ubah ke semua item)
0.2 – 0.8	Sederhana (ubah sebilangan item)
0.8 – 1.0	Tinggi (item boleh diterima)

3.8 Kadar Pulangan Borang Soal Selidik

Status	Bilangan	Peratusan
Dikembalikan	200	91 %
Tidak Dikembalikan	20	9%
Jumlah	220	100

Daripada jadual 3.8, didapati hanya sebanyak 200 set soal selidik (91 peratus) daripada 220 set yang diedarkan telah dikembalikan. Secara keseluruhannya, sebanyak 20 set soal selidik yang mewakili 9 peratus tidak dikembalikan. Oleh yang demikian, analisis kajian ini hanya berdasarkan maklumat-maklumat yang diperolehi daripada borang soal selidik yang telah dikembalikan sahaja.

3.9 Analisis Data

Menurut Mohd Majid (2000), Penganalisan data melibatkan aktiviti seperti mengatur, memilih, menggabung dan menjadualkan data yang telah dikumpulkan. Pemprosesan data yang dilakukan adalah bertujuan untuk mendapatkan maklumat yang berguna daripada data yang diperolehi.

Setelah pengutipan semua soal selidik , pengkaji membuat analisis kajian ke atas data yang diperolehi dengan menggunakan Statiscal Package For Scienses Sosial (SPSS) versi 12.0 bagi mengetahui kekerapan, min, peratusan setiap item, korelasi antara masalah ponteng dengan faktor sikap pelajar, suasana sekolah, guru, pengaruh rakan sebaya, faktor keluarga

dan media elektronik serta Ujian-t bagi mengetahui jenis ponteng mengikut jantina. Jadual 3.9 menunjukkan ringkasan statistik digunakan.

Jadual 3.9 : Jadual Ringkasan Pengujian Statistik Objektif Kajian

Bil	Objektif Kajian	Jenis Statistik
1	Mengenal pasti sama ada faktor sikap pelajar merupakan faktor utama yang menyebabkan pelajar ponteng sekolah	Min, peratusan, sisihan piawai
2	Mengenal pasti sama ada faktor suasana sekolah merupakan faktor utama yang menyebabkan pelajar ponteng sekolah	Min, peratusan, sisihan piawai
3	Mengenal pasti sama ada faktor guru merupakan faktor utama yang menyebabkan pelajar ponteng sekolah	Min, peratusan, sisihan piawai
4	Mengenal pasti sama ada faktor rakan sebaya merupakan faktor utama yang menyebabkan pelajar ponteng sekolah	Min, peratusan, sisihan piawai
5	Mengenal pasti sama ada faktor keluarga merupakan faktor utama yang menyebabkan pelajar ponteng sekolah	Min, peratusan, sisihan piawai
6	Mengenal pasti sama ada media elektronik merupakan faktor utama yang menyebabkan pelajar ponteng sekolah	Min, peratusan, sisihan piawai
7.	Mengenal pasti jenis ponteng yang paling dominan seperti ponteng hati, ponteng kerana bangun lewat, ponteng kelas dan ponteng sekolah di kalangan pelajar yang terlibat dalam kes ponteng	Min, peratusan, sisihan piawai
8	Untuk mengetahui sama ada terdapat perhubungan yang signifikan antara faktor-faktor yang mempengaruhi gejala ponteng iaitu faktor sikap pelajar, suasana sekolah, guru, rakan sebaya, keluarga dan media elektronik dengan pendapatan keluarga	Korelasi Pearson

-
- 9 Untuk mengetahui sama ada terdapat perbezaan yang Ujian-t signifikan antara jenis gejala ponteng iaitu seperti ponteng hati, ponteng kerana bangun lewat, ponteng kelas dan ponteng sekolah di kalangan pelajar yang terlibat dalam kes ponteng dengan jantina
-

BAB IV

DAPATAN KAJIAN

4.0 Pengenalan

Penganalisan data secara deskriptif bagi kajian ini adalah merujuk dan membincangkan tentang latar belakang para responden yang terlibat. Penganalisan secara inferensi yang melibatkan penggunaan statistik analisis min, ujian korelasi pearson-r dan ujian t adalah untuk membuktikan hubungan pembolehubah yang dikaji berdasarkan hipotesis kajian.

4.1 Huraian Latar Belakang Responden

Huraian latar belakang responden terbahagi kepada huraian latar belakang responden yang terdiri daripada pelajar tingkatan dua (110 orang) dan empat seramai (90 orang) . Huraian latar belakang pelajar melibatkan aspek jantina, umur, keturunan, kedudukan tempat tinggal, pencapaian akademik dan pendapatan ibu bapa dalam sebulan.

4.1.1 Jantina

Jadual 4.1.1: Taburan Responden Mengikut Jantina

Jantina	Bilangan	Peratus
Lelaki	131	65.5
Perempuan	69	35.5
Jumlah	200	100.0

Jadual 4.1.1 menunjukkan taburan responden mengikut jantina. Hasil kajian mendapati bahawa bilangan responden lelaki adalah seramai 131 orang (65.5 peratus) dan responden perempuan pula seramai 69 orang (35.5 peratus)

4.1.2 Peringkat Umur

Jadual 4.1.2: Taburan Responden Mengikut Peringkat Umur

Peringkat Umur	Bilangan	Peratus
14 tahun (tingkatan 2)	110	55
16 tahun (tingkatan 4)	90	45
Jumlah	200	100

Jadual 4.1.2 menunjukkan taburan responden mengikut peringkat umur mengikut tingkatan. Pelajar tingkatan dua diandaikan berumur 14 tahun dan pelajar tingkatan 4 diandaikan berumur 16 tahun. Analisis data menunjukkan bilangan responden yang berumur 14 tahun adalah seramai 110 orang (55 peratus) dan bagi yang berumur 16 tahun pula adalah seramai 90 orang (45 peratus).

Jadual 4.1.2.1 : Taburan Responden Mengikut Peringkat Umur dan Jantina

Peringkat umur	Lelaki		Perempuan	
	Bil	Peratus	Bil	Peratus
14 tahun	68 orang	34	42 orang	21
16 tahun	63 orang	31.5	27 orang	13.5
Jumlah	123 orang	65.5	77 orang	34.5

Jadual 4.1.2.1 menunjukkan taburan responden mengikut tingkatan dan jantina. Analisis data menunjukkan bilangan responden pelajar mengikut peringkat umur dan jantina. Bilangan responden pelajar lelaki bagi kategori umur 14 tahun adalah seramai 68 orang (34 peratus) manakala bilangan responden pelajar perempuan bagi kategori umur yang sama berjumlah seramai 42 orang (21 peratus). Bilangan responden pelajar lelaki bagi kategori umur 16 tahun adalah seramai 63 orang (31.5 peratus) manakala bilangan

responden pelajar perempuan bagi kategori umur 16 tahun adalah seramai 27 orang (13.5 peratus).

4.1.3 Kaum

Jadual 4.1.3 : Taburan Responden Mengikut Kaum

Kaum	Bilangan	Peratus
Kadazandusun	52	26.0
Murut	36	18.0
Cina	41	20.5
Melayu	27	13.5
Lain-lain	44	22.0
Jumlah	200	100

Jadual 4.1.3 menunjukkan taburan responden mengikut kaum. Pengkaji telah mengkategorikan kaum responden kepada lima jenis iaitu ; Kadazandusun, Murut, Cina, Melayu dan lain-lain. Hasil kajian menunjukkan bahawa responden berketurunan Kadazandusun seramai 52 orang (26.0 peratus), responden berketurunan Murut seramai 36 orang (18.0 peratus), responden berketurunan Cina seramai 41 orang (20.5 peratus) , responden berketurunan Melayu seramai 27 orang (13.5 peratus) dan responden berketurunan Lain-lain pula seramai 44 orang (22.0 peratus). Ini menunjukkan responden berketurunan Melayu merupakan responden yang paling kecil bilangannya. Manakala responden yang berketurunan Kadazandusun adalah merupakan responden yang paling ramai terlibat dalam kegiatan ponteng.

4.1.4 : Pekerjaan Ibu Dan Bapa Responden

Pekerjaan	Ibu		Bapa	
	Bilangan	Peratus	Bilangan	Peratus
Sektor awam	13	6.5	32	16.0
Sektor Swasta	25	12.5	30	15.0
Bekerja sendiri	43	21.5	41	20.5
Lain-lain	119	59.5	97	48.5
Jumlah	200	100.0	200	100.0

Dalam jadual 4.1.4 didapati bahawa taburan pekerjaan ibu responden dibahagikan kepada empat jenis pekerjaan iaitu bekerja dengan kerajaan, swasta, bekerja sendiri dan lain-lain. Hasil kajian mendapati terdapat seramai 119 orang (59.5 peratus) responden mempunyai ibu yang bekerja dengan lain-lain, diikuti seramai 43 orang (21.5 peratus) responden mempunyai ibu yang bekerja sendiri, seramai 25 orang (12.5 peratus) responden mempunyai ibu yang bekerja dengan sektor swasta dan seramai 13 orang (6.5 peratus) ibu responden merupakan kakitangan awam.

Dalam jadual yang sama didapati bahawa taburan pekerjaan bapa responden pula menunjukkan majoriti bapa responden seramai 97 orang (48.5 peratus), seramai 41 orang (20.5 peratus) bapa responden bekerja sendiri, seramai 32 orang (16.0 peratus) bapa responden bekerja dalam sektor awam dan terdapat hanya 30 orang (15.0 peratus) bapa kepada responden yang bekerja di sektor swasta.

4.1.5 Pendapatan Bulanan Ibu Bapa Responden

Jumlah Pendapatan	Bilangan	Peratus
RM3000 dan ke atas	11	5.5
RM2500 – RM2999	105	52.5
RM2000 – RM2499	34	17.0
RM1500 – RM1999	25	12.5
RM1000 – RM1499	13	6.5
RM500 – RM999	8	4.0
RM 0 – RM499	4	2.0
Jumlah	200	100.0

Jadual 4.1.5 menunjukkan jumlah pendapatan ibu bapa responden dalam sebulan. Pendapatan ibu bapa responden telah dikategorikan kepada beberapa kelas iaitu RM 499 dan ke bawah, Pendapatan RM500 hingga RM999, pendapatan RM1000 hingga RM1499, pendapatan RM1500 hingga RM1999, pendapatan RM2000 hingga RM2499, pendapatan RM2500 hingga RM2999 dan pendapatan RM3000 dan ke atas. Majoriti ibu bapa responden mempunyai pendapatan sekitar RM500 hingga RM999 sebulan (52.2 peratus). Seramai 34 orang (17 peratus) ibu bapa responden berpendapatan sebanyak RM1000 hingga RM1499 sebulan. 25 orang (12.5 peratus) ibu bapa responden berpendapatan RM1500 hingga 1999 sebulan. Seramai 13 orang (6.5 peratus) mempunyai ibu bapa yang berpendapatan sekitar RM2000 hingga RM2999 sebulan, seramai 11 orang (5.5 Peratus) ibu bapa responden mempunyai pendapatan sebanyak RM499 kebawah sebulan. 8 orang (4.0 peratus) merupakan ibu bapa reponden yang berpendapatan sekitar RM 2500 hingga RM2999 dan akhir sekali terdapat seramai 4 orang (2.0 peratus) ibu bapa respoonden berpendapatan sebanyak RM3000 ke atas. Oleh itu, berdasarkan analisis data , pendapatan ibu bapa yang paling maksimum ialah RM RM6000 sebulan manakala pendapatan ibu bapa responden yang paling minimum ialah RM400 sebulan.

4.1.6 Lokasi Tempat Tinggal Responden

Lokasi tempat tinggal	Bilangan	Peratus
Bandar	174	87.0
Luar Bandar	26	13.0
Jumlah	200	100

Jadual 4.1.6 menunjukkan taburan lokasi tempat tinggal responden. Lokasi tersebut dibahagikan kepada dua bahagian iaitu bandar dan luar bandar. Kajian mendapati responden majoritinya tinggal di kawasan bandar iaitu seramai 174 orang (87 peratus) dan hanya 26 orang (13 peratus) responden tinggal di luar bandar.

4.1.7 Tahap Pendidikan Ibu Bapa Responden

Tahap Pendidikan	Ibu		Bapa	
	Bil	Peratus	Bil	Peratus
Ijazah	1	0.5 %	5	2.5 %
Diploma	10	5.0 %	17	8.5 %
STPM	12	6.0 %	23	11.5 %
SPM	56	28.0 %	54	27.0 %
SRP	47	23.5 %	27	13.5 %
Darjah 6	32	16.0 %	48	24.0 %
Lain-lain	42	21.0 %	26	13.0 %
Jumlah	200	100.0 %	200	100.0 %

Jadual 4.1.8 menunjukkan tahap pendidikan ibu bapa responden. Terdapat tujuh jenis tahap pendidikan iaitu Ijazah, Diploma, Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia (STPM), Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) , Sijil Rendah Pelajaran (SRP) , Darjah 6 dan lain-lain. Dari jadual di atas, majoriti ibu responden mempunyai tahap pendidikan setakat SPM sahaja iaitu seramai 56 orang (28.0 peratus), diikuti oleh SRP iaitu seramai 47 orang (23.5 peratus), lain-lain seramai 42 orang (21.0 peratus), darjah 6 seramai 32 orang (16.0 peratus), STPM seramai

12 orang (6.0 peratus), Diploma seramai 10 orang (5.0 peratus) dan Ijazah seramai 1 orang iaitu yang bersamaan dengan 1 peratus.

Tahap pendidikan bapa responden yang paling tinggi ialah SPM iaitu seramai 54 orang (27.0 peratus). Ini diikuti pula dengan Darjah 6 iaitu seramai 48 orang (24.0 peratus), SRP seramai 47 orang (23.5 peratus), lain-lain seramai 26 orang (13.0 peratus), STPM seramai 23 orang (11.5 peratus), Diploma seramai 17 orang (8.5 peratus) dan Ijazah seramai 5 orang (2.5 peratus)

4.1.8 Tahap Pencapaian Akademik Responden

Gred/ Mata Pelajaran	(5) A Bil %	(4) B Bil %	(3) C Bil %	(2) D Bil %	(1) E Bil %	Min	Sisihan piawaian
Bahasa Melayu	13 6.5%	23 11.5%	23 24.5%	49 31.0%	53 26.5%	2.40	1.182
Bahasa Inggeris	2 1.0%	21 10.5%	53 26.5%	95 47.5	29 14.5%	2.36	.891
Sains	2 1.0%	7 3.5%	82 41.0%	51 25.5%	58 29.0%	2.22	.941
Matematik	7 3.5%	6 3.0%	67 33.5%	71 35.5%	49 24.5%	2.26	.977
Sejarah	15 7.5%	27 13.5%	45 22.5%	74 37.0%	39 19.5%	2.53	1.169
Geografi	16 8.0%	27 13.5%	60 30.0%	49 24.5%	48 24.0%	2.57	1.218

Jadual 4.1.8 menunjukkan taburan bilangan responden mengikut pencapaian mata pelajaran Bahasa Melayu, Bahasa Inggeris, Sains, Matematik, Sejarah dan Geografi. Dalam mata pelajaran Bahasa Melayu, hasil kajian didapati bilangan responden yang memperolehi gred A sebanyak 13 orang (6.5 peratus), gred B ialah 23 orang (11.5 peratus), gred C ialah 49 orang (24.5 peratus), gred D ialah 62 orang (31.0 peratus), gred E ialah 53 orang (26.5 peratus). Min dalam pencapaian mata pelajaran Bahasa Melayu ialah 2.40 dan sisihan piawai sebanyak 1.182.

Jadual ini juga menunjukkan taburan bilangan responden mengikut pencapaian mata pelajaran Bahasa Inggeris. Dapatan kajian menunjukkan bahawa bilangan responden yang memperolehi gred A sebanyak 2 orang (1.0 peratus), gred B ialah 21 orang (10.5 peratus), gred C ialah 53 orang (26.5 peratus), gred D ialah 95 orang (47.5 peratus) dan gred E seramai 29 orang (14.5 peratus). Min dalam pencapaian mata pelajaran Bahasa Inggeris ialah 2.36 dan sisihan piawaiannya adalah sebanyak 0.891. ini menunjukkan tahap pencapaian responden dalam mata pelajaran Bahasa Inggeris adalah rendah.

Jadual 4.1.9 juga menunjukkan bahawa taburan bilangan tahap pencapaian akademik responden mengikut mata pelajaran sains . Didapati bahawa seramai 2 orang responden mendapat gred A (1.0 peratus), diikuti dengan gred B iaitu 7 orang (3.5 peratus), gred C ialah 82 orang (41.0 peratus), gred D seramai 51 orang (25.5 peratus) dan gred E seramai 58 orang yang bersamaan dengan 29 peratus. Min dalam pencapaian mata pelajaran sains adalah 2.22 dan sisihan piawaiannya adalah 0.941. Ini jelas menyatakan bahawa tahap pencapaian responden dalam mata pelajaran ini juga berada pada tahap yang rendah

Bagi mata pelajaran Matematik pula, didapati bilangan responden yang mendapat gred A adalah 7 orang (3.5 peratus) diikuti dengan gred B seramai 6 orang (3.0 peratus), gred C seramai 67 orang (33.5 peratus), gred D seramai 71 orang (35.5 peratus) dan gred E seramai 49 orang (24.5 peratus). Min pencapaian mata pelajaran Matematik responden adalah 2.26. Manakala sisihan piawaiannya ialah 0.977.

Taburan bilangan responden mengikut tahap akademik bagi mata pelajaran sejarah adalah seramai 15 orang telah berjaya mendapat gred A (7.5 peratus), gred B seramai 27 orang (13.5 peratus), gred C seramai 45 orang (22.5 peratus), gred D seramai 74 orang (37.0 peratus) dan gred E seramai 39 orang (19.5 peratus). Min pencapaian responden bagi mata pelajaran sejarah adalah 2.53. sisihan piawaiannya pula adalah 1.169.

Jadual 4.1.9 juga menunjukkan bahawa taburan bilangan tahap pencapaian akademik responden mengikut mata pelajaran geografi. Didapati bahawa seramai 16 orang responden mendapat gred A (8.0 peratus), diikuti dengan gred B iaitu 27 orang (13.5 peratus), gred C ialah 60 orang (30.0 peratus), gred D seramai 49 orang (24.5 peratus) dan gred E seramai 48 orang yang bersamaan dengan 24 peratus. Min dalam pencapaian mata pelajaran sains adalah 2.57 dan sisihan piawaiannya adalah 1.218 . Ini menunjukkan bahawa tahap pencapaian responden dalam mata pelajaran ini juga berada pada tahap yang rendah.

4.2 Persoalan Kajian: Apakah Faktor-faktor Yang Paling Mempengaruhi Gejala Ponteng Di Sekolah Dari Aspek Sikap Pelajar, Suasana Sekolah, Guru, Rakan Sebaya, Keluarga dan Media Elektronik

Analisis bagi menentukan faktor-faktor yang paling mempengaruhi gejala ponteng di sekolah telah dilakukan dengan menggunakan kekerapan, min dan sisihan piawai bagi setiap item soalan dan min keseluruhan seperti dalam jadual 4.2.1, 4.2.2, 4.2.3, 4.2.4, 4.2.5 dan 4.2.6 seperti dibawah.

4.2.1 Apakah faktor sikap pelajar merupakan faktor utama yang menyebabkan pelajar ponteng sekolah

4.2.1.1 : Taburan Responden Mengikut Peratus, Min dan Sisihan Piawai Bagi

Faktor Ponteng Dari Aspek Faktor Sikap Pelajar

Pernyataan	1 STS (%)	2 TS (%)	3 TP (%)	4 S (%)	5 SS (%)	Min	SP
Saya ke sekolah kerana dipaksa oleh ibu bapa	12	8	20	26.5	33.5	3.62	1.34
Saya berasa kecewa dengan pencapaian ujian bulanan .	17	25	33	18.5	6	2.72	1.13
Saya ke sekolah tanpa paksaan sesiapa	30.5	24	6	18.5	21	2.76	1.56
Saya lebih suka bekerja dari belajar	28.5	37.5	16.5	12	5.5	2.29	1.16
Saya tidak berminat dalam pembelajaran kerana ia tidak penting bagi saya.	16.5	26	19.5	37.5	0.5	2.80	1.13
Saya berasa bosan dengan mata pelajaran tertentu	13	40	15	24	8	2.74	0.084
Saya tidak suka menghabiskan masa lapang dengan membaca buku-buku pelajaran	10.5	28	32	17.5	12	2.93	0.082
Saya sengaja lewat ke sekolah untuk mengelakkan masuk kelas guru yang sangat garang	34	20.5	9.5	14	22	2.70	0.112
Saya selalu letih dan tidak sempat bangun untuk datang ke sekolah	27	36	19	10	8	2.36	0.085
Saya lebih suka menonton TV daripada belajar	5	14	43	32.5	5.5	3.20	0.065

Jadual 4.2.1.1 menunjukkan taburan faktor sikap pelajar yang menjadi faktor-faktor ponteng yang utama terdapat di sekolah mengikut peratus, min, sisihan piawai. Hasil daripada kajian didapati pernyataan “Saya ke sekolah kerana dipaksa oleh ibu bapa” mencatatkan min tertinggi iaitu 3.62 dan sisihan piawai 1.34. Terdapat sebanyak 12 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 8 peratus responden tidak setuju, 20 peratus responden tidak pasti, 26.5 peratus responden setuju dan 33.5 peratus responden sangat setuju.

Pernyataan “ Saya lebih suka menonton tv daripada belajar .”, mencatatkan nilai min kedua tertinggi iaitu 3.20 dan sisihan piawai 0.92. Terdapat sebanyak 5 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 14 peratus responden tidak setuju, 43 peratus responden tidak pasti, 32.5 peratus responden setuju dan 5.5 peratus responden sangat setuju.

Pernyataan “Saya tidak suka menghabiskan masa lapang dengan membaca buku-buku pelajaran.”, mencatatkan nilai min ketiga tertinggi iaitu 2.93 dan sisihan piawai 1.16. Terdapat sebanyak 10.5 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 28 peratus responden tidak setuju, 32 peratus responden tidak pasti, 17.5 peratus responden setuju dan 12 peratus responden sangat setuju.

Bagi pernyataan “Saya tidak berminat dengan pelajaran kerana ia tidak penting bagi saya” mencatatkan nilai min keempat tertinggi iaitu 2.80 dan sisihan piawai 1.13. Terdapat sebanyak 16.5 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 26 peratus responden tidak setuju, 19.5 peratus responden tidak pasti, 37.5 peratus responden setuju dan 0.5 peratus responden sangat setuju.

Bagi pernyataan “Saya ke sekolah tanpa paksaan sesiapa”, mencatatkan nilai min kelima tertinggi iaitu 2.76 dan sisihan piawai 1.56. Terdapat sebanyak 30.5 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 24 peratus responden tidak setuju, 6 peratus

responden tidak pasti, 18.5 peratus responden setuju dan 21 peratus responden sangat setuju. Secara keseluruhannya min yang diperolehi ialah 2.88 dan sisihan piawai ialah 3.72. Ini menunjukkan tahap faktor sikap pelajar adalah tinggi.

4.2.1.1 : Tahap Ponteng Dari Aspek Faktor Sikap Pelajar

Tahap	Kekerapan	Peratus
Rendah	18	8
Sederhana	40	20
Tinggi	142	71
Jumlah	200	100

Jadual 4.2.1.1 menunjukkan tahap faktor-faktor ponteng dari aspek faktor sikap pelajar yang diperolehi oleh setiap responden. Hasil daripada kajian didapati majoriti responden mempunyai tahap faktor ponteng dari aspek faktor sikap pelajar berada pada tahap yang tinggi iaitu seramai 142 orang (71 peratus). Manakala 18 orang (9 peratus) faktor-faktor dari aspek faktor sikap pelajar pada tahap yang rendah. Selebihnya responden mempunyai tahap faktor sikap pelajar pada tahap yang sederhana iaitu 40 orang (20 peratus).

4.2.2 Apakah faktor suasana sekolah merupakan faktor utama yang menyebabkan pelajar ponteng sekolah

Pernyataan	1 STS (%)	2 TS (%)	3 TP (%)	4 S (%)	5 SS (%)	Min	SP
Susunan kerusi dan meja dalam bilik darjah memberi keselesaan kepada saya semasa proses pengajaran-pembelajaran.	9	17	15.5	33	25.5	3.49	1.28
Bilangan pelajar yang ramai dalam bilik darjah merimaskan saya.	3.5	7	18	51	20	3.78	0.96
Hubungan saya dengan guru yang mengajar di kelas saya adalah baik	21	17.5	17.5	32.5	11.5	2.96	1.34
Pihak sekolah memberi tekanan kepada saya untuk lulus dengan cemerlang	21	24	16	29.5	9.5	2.83	1.31
Pihak sekolah saya selalu mengadakan perjumpaan dengan ibu bapa.	12.5	13.5	24	27.5	22.5	3.34	1.30
Saya tidak suka suasana di dalam kelas saya	1.5	18	18.5	40.5	21.5	3.63	1.05
Sekolah saya menyediakan tempat untuk berehat secukupnya	3	20	28	38	11	3.34	1.01
Saya berasa selesa dengan keadaan persekitaran sekolah	8.5	26	13.5	36.5	13.5	3.25	1.23
Kelas tambahan yang diadakan oleh pihak sekolah membebaskan saya.	13.5	30.5	13	21	22	3.08	1.39
Peraturan di sekolah saya terlalu ketat	2.5	17	16	26.5	38	3.81	1.18
Pihak sekolah menyediakan kemudahan-kemudahan (sukan, alat/mesin dan bahan) yang secukupnya untuk kegunaan pelajar.	4.5	16	35	24.5	20	3.40	1.11
Makanan di kantin sekolah tidak sedap dan mahal.	14	23	24	30	9	2.97	1.20

Jadual 4.2.2 menunjukkan taburan faktor suasana sekolah yang menjadi faktor-faktor ponteng yang utama terdapat di sekolah mengikut peratus, min, sisihan piawai. Dapatan daripada kajian didapati pernyataan “Peraturan di sekolah saya terlalu ketat” mencatatkan min tertinggi iaitu 3.81 dan sisihan piawai 1.18. Terdapat sebanyak 2.5 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 17 peratus tidak setuju, 16 peratus responden tidak pasti, 26.5 peratus responden setuju dan 38 peratus responden sangat setuju.

Bagi pernyataan “Bilangan pelajar yang ramai dalam bilik darjah merimaskan saya”, mencatatkan nilai min kedua tertinggi 3.78 dan sisihan piawai 0.96. Terdapat sebanyak 3.5 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 7 peratus responden tidak setuju, 18 peratus responden tidak pasti, 51 peratus responden setuju dan 20.5 peratus responden sangat setuju.

Bagi pernyataan “ Saya tidak suka suasana dalam kelas”, mencatatkan nilai min ketiga tertinggi iaitu 3.63 dan sisihan piawai 1.05. Terdapat sebanyak 1.5 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 18 peratus responden tidak setuju, 18.5 peratus responden tidak pasti, 40.5 peratus responden setuju dan 21.5 peratus responden sangat setuju.

Pernyataan “Susunan kerusi dan meja dalam bilik darjah memberi keselesaan kepada saya semasa proses pengajaran -pembelajaran”, mencatatkan nilai min keempat tertinggi iaitu 3.49 dan sisihan piawai 1.28. Terdapat sebanyak 9 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 17 peratus responden tidak setuju, 15.5 peratus responden tidak pasti, 33 peratus responden setuju dan 25.5 peratus responden sangat setuju.

Bagi pernyataan “Saya tidak suka suasana di dalam kelas saya”, mencatatkan nilai min kelima tertinggi iaitu 3.55 dan sisihan piawai 1.17. Terdapat sebanyak 6.9 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 14.9 peratus responden tidak setuju, 14.9 peratus responden tidak pasti, 43.1 peratus responden setuju dan 20.3 peratus responden sangat setuju.

Secara keseluruhannya min yang diperolehi ialah 39.85 dan sisihan piawai ialah 4.26. Ini menunjukkan tahap faktor suasana sekolah adalah tinggi

4.2.1.1 : Tahap Ponteng Dari Aspek Faktor Suasana

Tahap	Kekerapan	Peratus
Rendah	29	14.5
Sederhana	121	60.5
Tinggi	50	25
Jumlah	200	100

Jadual 4.2.2.1 menunjukkan tahap faktor-faktor ponteng dari aspek faktor suasana sekolah yang diperoleh oleh setiap responden. Hasil daripada kajian didapati majoriti responden mempunyai tahap faktor ponteng dari aspek faktor suasana sekolah berada pada tahap yang sederhana iaitu seramai 121 orang (60.5 peratus). Manakala 29 orang (14.5 peratus) faktor-faktor dari aspek faktor suasana sekolah pada tahap yang rendah. Selebihnya responden mempunyai tahap faktor suasana sekolah pada tahap yang tinggi iaitu 57 orang (25 peratus).

4.2.3 Apakah faktor guru merupakan faktor utama yang menyebabkan pelajar ponteng sekolah

Pernyataan	1 STS (%)	2 TS (%)	3 TP (%)	4 S (%)	5 SS (%)	Min	SP
Saya suka dengan sikap guru mengajar dalam aktiviti pembelajaran dan pengajarannya.	13.5	15	17	32.5	22	3.35	1.33
Guru disiplin akan menggunakan budi bicaranya jika saya melakukan kesalahan.	22	16.5	17.5	24	20	3.04	1.44
Semua guru yang mengajar saya memberikan kerja sekolah yang banyak	10.5	7.5	17.5	22.5	42	3.78	1.34
Guru kelas saya adalah seorang yang baik dan mengambil berat tentang pelajaran saya.	17	21	19.5	30	12.5	3.00	1.30
Guru kelas akan mengenakan hukuman, jika saya melakukan kesalahan.	13	13	22.5	34	17.5	3.30	1.26

Guru saya selalu menasihati pelajarinya semasa beliau mengajar	7	14	16.5	42	20.5	3.55	1.16
Sesetengah guru yang mengajar saya sering lewat masuk ke dalam kelas	27.5	22	18.5	15	17	2.72	1.44
Guru saya sentiasa bersedia semasa mengajar.	26.5	28.5	16	5	24	2.72	1.51
Pembelajaran dan pengajaran guru kurang berkesan seperti yang saya harapkan .	43.5	27	12.5	6.5	10.5	2.13	1.32

Jadual 4.2.3 menunjukkan taburan faktor guru yang menjadi faktor-faktor ponteng yang utama terdapat di sekolah mengikut peratus, min dan sisihan piawai. Hasil daripada kajian didapati pernyataan “Semua guru yang mengajar saya memberikan kerja sekolah yang banyak” mencatatkan min tertinggi iaitu 3.78 dan sisihan piawai 1.34. Terdapat sebanyak 10.5 peratus responden sangat tidak setuju, 7.5 peratus responden tidak setuju, 17.5 peratus responden tidak pasti, 22.5 peratus responden setuju dan 42 peratus responden sangat setuju.

Bagi pernyataan “Guru saya selalu menasihati pelajarinya semasa beliau mengajar” mencatatkan nilai min kedua tertinggi iaitu 3.55 dan sisihan piawai 1.16. Terdapat sebanyak 7 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 14 peratus responden tidak setuju, 16.5 peratus responden tidak pasti, 42 peratus responden setuju dan 20 peratus responden sangat setuju.

Bagi pernyataan “Saya suka dengan sikap guru mengajar aktiviti pembelajaran dan pengajaran”, mencatatkan nilai min ketiga tertinggi iaitu 3.35 dan sisihan piawai 1.33. Terdapat sebanyak 13.5 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 15 peratus responden tidak setuju, 17 peratus responden tidak pasti, 32.5 peratus responden setuju dan 22 peratus responden sangat setuju.

Bagi pernyataan “Saya suka dengan sikap guru mengajar dalam aktiviti pembelajaran dan pengajarannya.”, mencatatkan nilai min keempat tertinggi iaitu 3.30 dan sisihan piawai 1.16. Terdapat sebanyak 13 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 13 peratus

responden tidak setuju, 22.5 peratus responden tidak pasti, 34 peratus responden setuju dan 17.5 peratus responden sangat setuju.

Bagi pernyataan “Guru disiplin akan menggunakan budi bicaranya jika saya melakukan kesalahan”, mencatatkan nilai min kelima tertinggi iaitu 3.04 dan sisihan piawai 1.44. Terdapat sebanyak 22 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 16.5 peratus responden tidak setuju, 17.5 peratus responden tidak pasti, 24 peratus responden setuju dan 20 peratus responden sangat setuju. Secara keseluruhannya min yang diperoleh ialah 27.58 dan sisihan piawai ialah 4.27. Ini menunjukkan tahap pengaruh guru adalah tinggi.

4.2.3.1 : Tahap Ponteng Dari Aspek Faktor Guru

Tahap	Kekerapan	Peratus
Rendah	17	8.5
Sederhana	39	19.5
Tinggi	144	72
Jumlah	200	100

Jadual 4.2.3.1 menunjukkan tahap faktor-faktor ponteng dari aspek faktor guru yang diperoleh oleh setiap responden. Hasil daripada kajian didapati majoriti responden mempunyai tahap faktor ponteng dari aspek faktor guru berada pada tahap yang tinggi iaitu seramai 144 orang (72 peratus). Manakala 17 orang (8.5 peratus) faktor-faktor dari aspek faktor guru pada tahap yang rendah. Selebihnya responden mempunyai tahap faktor guru pada tahap yang sederhana iaitu 39 orang (19.5 peratus).

4.2.4 Apakah faktor rakan sebaya merupakan faktor utama yang menyebabkan pelajar ponteng sekolah

Pernyataan	1 STS (%)	2 TS (%)	3 TP (%)	4 S (%)	5 SS (%)	Min	SP
Kawan-kawan selalu mentertawakan saya apabila saya tidak dapat menjawab soalan yang ditanya oleh guru	32	6.5	16.5	12	33	3.08	1.671
Saya tidak suka ke sekolah kerana dapat bersama kawan di pusat hiburan	15.5	5	24.5	28.5	26.5	3.46	1.348
Saya selalu diajak oleh rakan saya pergi ke pusat beli belah sewaktu persekolahan	2.5	12	23.5	21	41	3.39	1.373
Jika saya tidak ponteng bersama rakan, saya tidak akan diterima oleh rakan yang ponteng	10	21	20.5	17.5	31	3.86	1.156
Rakan sebaya menjadi tempat bagi saya mencurahkan masalah dan pengganti bagi ibu bapa	33	11	26	9	21	2.74	1.518
Saya rasa bangga mempunyai kawan yang berkebolehan dalam kepimpinan dan berpengaruh terhadap rakan lain.	30.5	0	20.5	23	26	3.14	1.576
Saya lebih suka mengikut pemakaian kawan saya yang berjenama supaya saya diterima oleh kumpulan mereka	17	11.5	20	21	30.5	3.37	1.450

Jadual 4.2.4 menunjukkan taburan faktor rakan sebaya yang menjadi faktor-faktor ponteng yang utama terdapat di sekolah mengikut peratus, min dan sisihan piawai. Dapatan kajian menunjukkan pernyataan “Saya selalu diajak oleh rakan saya pergi ke pusat membeli belah sewaktu persekolahan.” mencatatkan min tertinggi iaitu 3.86 dan sisihan piawai 1.156. Terdapat sebanyak 2.5 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 12 peratus

responden tidak setuju, 23.5 peratus responden tidak pasti, 21 peratus responden setuju dan 41 peratus responden sangat setuju.

Bagi pernyataan “Saya tidak suka ke sekolah kerana dapat bersama kawan di pusat hiburan” mencatatkan min kedua tertinggi iaitu 3.46 dan sisihan piawai 1.348. Terdapat sebanyak 15.5 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 5 peratus responden tidak setuju, 24.5 peratus responden tidak pasti, 28.5 peratus responden setuju dan 26.5 peratus responden sangat setuju.

Pernyataan “Jika saya tidak ponteng bersama kawan, saya tidak akan diterima oleh rakan yang ponteng” mencatatkan min ketiga tertinggi sebanyak, 3.39 dan sisihan piawai 1.373. sebanyak 10 peratus menyatakan sangat tidak setuju, 21 peratus responden menyatakan tidak setuju, 20 peratus responden sangat tidak pasti, 17.5 peratus menyatakan setuju dan selebihnya sebanyak 31 peratus responden sangat setuju dengan pernyataan tersebut.

Bagi Pernyataan “Saya lebih suka mengikut cara berpakaian kawan saya yang berjenama supaya saya diterima oleh kumpulan mereka ” mencatatkan nilai min keempat tertinggi iaitu 3.37 dan sisihan piawai ialah 1.450. Terdapat sebanyak 17 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 11.5 peratus responden tidak setuju, 20 peratus responden tidak pasti dan 21 peratus responden setuju. 30.5 peratus merupakan responden yang sangat setuju dengan pernyataan tersebut.

Bagi pernyataan “Saya rasa bangga mempunyai kawan yang berkebolehan dalam kepimpinan dan berpengaruh terhadap rakan lain”, mencatatkan nilai min kelima tertinggi iaitu 3.14 dan sisihan piawai 1.576. Terdapat sebanyak 30.5 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 20.5 peratus responden tidak pasti, 23 peratus responden setuju dan 26 peratus responden sangat setuju. Secara keseluruhannya min yang diperolehi ialah 23.02 dan sisihan piawai ialah 3.649. Ini menunjukkan tahap faktor rakan sebaya adalah sederhana.

4.2.5 Apakah faktor keluarga merupakan faktor utama yang menyebabkan pelajar ponteng sekolah

Pernyataan	1 STS (%)	2 TS (%)	3 TP (%)	4 S (%)	5 SS (%)	Min	SP
Ibu bapa saya jarang di rumah kerana sibuk bekerja	16	6	26.5	21.5	30	3.44	1.39
Ibu bapa menyerahkan tanggungjawab terhadap keluarga kepada orang gaji	15	6	37.5	25	16.5	3.22	1.23
Ibu bapa selalu bergaduh di rumah	30	19.5	21	16.5	13	2.63	1.39
Ibu bapa selalu menggalakkan saya belajar	8.5	10.5	26	22	33	3.61	1.27
Ibu bapa tidak ambil tahu saya jika saya tidak pergi ke sekolah	9.5	7.5	25	17.5	40	3.72	1.31
Ibu bapa menyediakan segala keperluan dan kemudahan supaya hidup saya lebih mewah	13.5	13	22	21.5	30	3.42	1.38
Ibu bapa saya lebih sayang pada adik daripada saya	40.5	22.5	1.5	17.5	18	2.50	1.58

Jadual 4.2.5 menunjukkan taburan faktor keluarga yang menjadi faktor-faktor ponteng yang utama terdapat di sekolah mengikut peratus, min dan sisihan piawai. Hasil daripada kajian didapati pernyataan “Ibu bapa tidak ambil tahu tentang saya jika saya tidak pergi ke sekolah” mencatatkan min tertinggi iaitu 3.72 dan sisihan piawai 1.31. Terdapat sebanyak 9.5 peratus responden sangat tidak setuju, 7.5 peratus responden tidak setuju, 25 peratus responden tidak pasti, 17.5 peratus responden setuju dan 40.5 peratus responden sangat setuju.

Bagi pernyataan “Ibu bapa selalu bergaduh di rumah” mencatatkan nilai min kedua tertinggi iaitu 3.61 dan sisihan piawai 1.27. Terdapat sebanyak 8.5 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 10.5 peratus responden tidak setuju, 26 peratus responden tidak pasti, 22 peratus responden setuju dan 33 peratus responden sangat setuju.

Pernyataan “Ibu bapa saya jarang berada di rumah kerana sibuk bekerja”, mencatatkan nilai min ketiga tertinggi iaitu 3.44 dan sisihan piawai 1.39. Terdapat sebanyak 16 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 6 peratus responden tidak setuju, 26.5 peratus responden tidak pasti, 21.5 peratus responden setuju dan 30 peratus responden sangat setuju.

Bagi pernyataan “Ibu bapa menyediakan segala keperluan dan kemudahan supaya hidup saya lebih mewah”, mencatatkan nilai min keempat tertinggi iaitu 3.42 dan sisihan piawai 1.38. Terdapat sebanyak 13.5 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 13 peratus responden tidak setuju, 22 peratus responden tidak pasti, 21.5 peratus responden setuju dan 30 peratus responden sangat setuju.

Bagi pernyataan “Ibu bapa menyerahkan tanggungjawab terhadap keluarga kepada orang gaji”, mencatatkan nilai min kelima tertinggi iaitu 3.22 dan sisihan piawai 1.23. Terdapat sebanyak 15 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 6 peratus responden tidak setuju, 37.5 peratus responden tidak pasti, 25 peratus responden setuju dan 16.5 peratus responden sangat setuju. Secara keseluruhannya min yang diperoleh ialah 22.53 dan sisihan piawai ialah 3.65. Ini menunjukkan tahap pengaruh keluarga adalah sederhana

4.2.5.1 : Tahap Ponteng Dari Aspek Faktor Keluarga

Tahap	Kekerapan	Peratus
Rendah	12	6
Sederhana	157	78.5
Tinggi	31	15.5
Jumlah	200	100

Jadual 4.2.5.1 menunjukkan tahap faktor-faktor ponteng dari aspek faktor keluarga yang diperoleh oleh setiap responden. Hasil daripada kajian didapati majoriti responden mempunyai tahap faktor ponteng dari aspek faktor keluarga berada pada tahap yang sederhana iaitu seramai 157 orang (78.5 peratus). Manakala 12 orang (6 peratus) faktor-faktor dari aspek

faktor keluarga pada tahap yang rendah. Selebihnya responden mempunyai tahap faktor keluarga pada tahap yang tinggi iaitu 31 orang (15.5 peratus).

4.2.6 Apakah faktor media elektronik merupakan faktor utama yang menyebabkan pelajar ponteng sekolah

Pernyataan	1 STS (%)	2 TS (%)	3 TP (%)	4 S (%)	5 SS (%)	Min	SP
Permainan video (video Games) di pusat hiburan memang merugikan masa	6.5	11	27	19	36.5	3.68	1.251
Permainan video (video Games) di pusat hiburan sangat menyeronokan	43.5	23.5	10.5	3	18.5	2.29	1.509
saya lebih suka lepak di pusat hiburan daripada belajar di sekolah	18.5	21	30	26.5	4	2.77	1.152
Permainan berkomputer di pusat hiburan boleh mengelakkan saya mendengar leteran guru yang membosankan	35	25.5	15.5	16.5	7.5	2.36	1.311
Jika saya ponteng, pusat hiburan adalah tempat bagi saya bertemu dengan kawan	28	25.5	16	23	7.5	2.57	1.313
Permainan video (videogame) di pusat hiburan memang boleh menghilangkan rasa tekanan saya di rumah dan sekolah	19	17	11	31.5	21.5	3.20	1.441
Program siaran Tv 24 jam memang boleh menghilangkan rasa bosan di rumah	15	19	17	32.5	16.5	3.17	1.325

Jadual 4.2.6 menunjukkan taburan faktor media elektronik yang menjadi faktor-faktor ponteng yang utama terdapat di sekolah mengikut peratus, min dan sisihan piawai. Hasil daripada kajian didapati pernyataan “Permainan Video (Video Games) di pusat hiburan memang merugikan masa” mencatatkan min tertinggi iaitu 3.68 dan sisihan piawai 1.251. Terdapat sebanyak 6.5 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 11 peratus responden tidak setuju, 27 peratus responden tidak pasti, 19 peratus responden setuju dan 36.5 peratus responden sangat setuju.

Bagi pernyataan “Permainan Video (Video game) di pusat hiburan memang boleh menghilangkan rasa tekanan saya di rumah dan sekolah ” mencatatkan nilai min kedua tertinggi iaitu 3.20 dan sisihan piawai 1.441. Terdapat sebanyak 19 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 17 peratus responden tidak setuju, 11 peratus responden tidak pasti, 31.5 peratus responden setuju dan 21.5 peratus responden sangat setuju.

Bagi pernyataan “Program siaran televisyen 24 jam memang boleh menghilangkan rasa bosan di rumah” mencatatkan nilai min ketiga tertinggi iaitu 3.17 dan sisihan piawai 1.325. Terdapat sebanyak 15 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 19 peratus responden tidak setuju, 17 peratus responden tidak pasti, 32.5 peratus responden setuju dan 16.5 peratus responden sangat setuju.

Bagi pernyataan “Saya lebih suka lepak di pusat hiburan daripada belajar di sekolah”, mencatatkan nilai min keempat tertinggi iaitu 2.77 dan sisihan piawai 1.152. Terdapat sebanyak 18.5 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 21 peratus responden tidak setuju, 30 peratus responden tidak pasti, 26.5 peratus responden setuju dan 4 peratus responden sangat setuju.

Bagi pernyataan “Jika saya ponteng, pusat hiburan adalah tempat bagi saya bertemu dengan kawan”, mencatatkan nilai min kelima tertinggi iaitu 2.57 dan sisihan piawai 0.093. Terdapat sebanyak 28 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 25.5 peratus responden tidak setuju, 16 peratus responden tidak pasti, 23 peratus responden setuju dan 7.5 peratus responden sangat setuju.

Secara keseluruhannya min yang diperoleh ialah 20.01 dan sisihan piawai ialah 3.424. Ini menunjukkan tahap pengaruh media elektronik adalah sederhana.

4.2.6.1 : Tahap Ponteng Dari Aspek Faktor Media Elektronik

Tahap	Kekerapan	Peratus
Rendah	13	6.5
Sederhana	160	80
Tinggi	27	13.5
Jumlah	200	100

Jadual 4.2.6.1 menunjukkan tahap faktor-faktor ponteng dari aspek faktor media elektronik yang diperoleh oleh setiap responden. Hasil daripada kajian didapati majoriti responden mempunyai tahap faktor ponteng dari aspek faktor media elektronik berada pada tahap yang sederhana iaitu seramai 160 orang (80 peratus). Manakala 13 orang (6.5 peratus) faktor-faktor dari aspek faktor media elektronik pada tahap yang rendah. Selebihnya responden mempunyai tahap faktor media elektronik pada tahap yang tinggi iaitu 27 orang (13.5 peratus).

4.2.7 Apakah Faktor Ponteng Yang Dominan

4.2.7.1 Min Bagi Setiap Faktor Ponteng

Faktor Ponteng	Min
Suasana Sekolah	39.85
Sikap Pelajar	28.08
Guru	27.58
Rakan Sebaya	23.02
Keluarga	22.53
Media Elektronik	20.01

Berdasarkan jadual 4.2.7.1 menunjukkan faktor yang paling mempengaruhi perlakuan ponteng adalah faktor suasana sekolah yang mencatatkan nilai min 39.85, diikuti faktor sikap pelajar dengan nilai min 28.08, faktor guru dengan nilai min 27.58, faktor rakan sebaya yang mencatatkan nilai min 23.02, faktor keluarga yang mencatatkan nilai min 22.53 dan faktor Media Elektronik yang mencatatkan nilai min 20.01.

4.3 Apakah Jenis Ponteng Yang Paling Dominan Seperti Ponteng Hati, Ponteng Kerana Bangun Lewat, Ponteng Kelas Dan Ponteng Sekolah Di Kalangan Pelajar Yang Terlibat Dalam Kes Ponteng

Analisis bagi menentukan jenis ponteng yang paling dominan seperti ponteng hati, ponteng kerana bangun lewat, ponteng kelas dan ponteng sekolah di kalangan pelajar yang terlibat dalam kes ponteng telah dilakukan dengan menggunakan kekerapan, min dan sisihan piawai bagi setiap item soalan dan min keseluruhan seperti jadual 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3, 4.3.4 di bawah.

4.3.1 Apakah Jenis Ponteng Yang Paling Dominan Seperti Ponteng Hati Di Kalangan Pelajar Yang Terlibat Dalam Kes Ponteng

Pernyataan	1 STS (%)	2 TS (%)	3 TP (%)	4 S (%)	5 SS (%)	Min	SP
saya selalu termenung semasa guru mengajar	9	28	21.5	21.5	20	3.16	1.280
Saya selalu tidak menumpukan perhatian semasa guru mengajar	20	25.5	20	22	12.5	2.82	1.323
Fikiran saya selalu runsing semasa guru mengajar	13.5	29.5	23	27.5	6.5	2.84	1.162
Saya selalu berkhayal semasa guru mengajar	43.5	20.5	8	16	12	2.33	1.463
Saya selalu terlibat dalam perbincangan kelas	28	36.5	10.5	16.5	8.5	2.41	1.285
Saya selalu mengganggu kawan waktu guru mengajar	41.5	25.5	2.5	23	7.5	2.30	1.399
Saya melihat pemandangan di luar kelas semasa guru mengajar	2.5	20.5	15.5	34.5	27	3.63	1.157

Jadual 4.3.1 menunjukkan taburan ponteng hati yang menjadi jenis ponteng yang utama terdapat di sekolah mengikut peratus, min dan sisihan piawai. Hasil daripada kajian

didapati pernyataan “Fikiran saya selalu runsing semasa guru mengajar” mencatatkan min tertinggi iaitu 3.54 dan sisihan piawai 1.14. Terdapat sebanyak 6.5 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 11.5 peratus responden tidak setuju, 25.5 peratus responden tidak pasti, 35 peratus responden setuju dan 21 peratus responden sangat setuju.

Bagi pernyataan “ Saya melihat pemandangan di luar kelas semasa guru mengajar” mencatatkan nilai min kedua tertinggi iaitu 3.36 dan sisihan piawai 1.08. Terdapat sebanyak 6 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 16.5 peratus responden tidak setuju, 26 peratus responden tidak pasti, 39 peratus responden setuju dan 12.5 peratus responden sangat setuju.

Bagi pernyataan “Saya selalu terlibat dalam perbincangan kelas.” mencatatkan nilai min ketiga tertinggi iaitu 3.32 dan sisihan piawai 1.22. Terdapat sebanyak 8 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 19 peratus responden tidak setuju, 27 peratus responden tidak pasti, 25.5 peratus responden setuju dan 20.5 peratus responden sangat setuju.

Bagi pernyataan “Saya selalu berkhayal semasa guru mengajar”, mencatatkan nilai min keempat tertinggi iaitu 3.29 dan sisihan piawai 1.26. Terdapat sebanyak 13.5 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 11.5 peratus responden tidak setuju, 25 peratus responden tidak pasti, 32.5 peratus responden setuju dan 17.5 peratus responden sangat setuju.

Pernyataan “Saya selalu tidak menumpukan perhatian semasa guru mengajar”, mencatatkan nilai min kelima tertinggi iaitu 3.26 dan sisihan piawai 1.14. Terdapat sebanyak 6 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 22.5 peratus responden tidak setuju, 27 peratus responden tidak pasti, 29 peratus responden setuju dan 15.5 peratus responden sangat setuju.

Secara keseluruhannya min yang diperoleh ialah 22.95 dan sisihan piawai 3.308. Ini menunjukkan tahap pengaruh jenis ponteng hati adalah sederhana.

4.3.1.1 Taburan Tahap Ponteng Hati

Tahap	Kekerapan	Peratus
Rendah	15	7.5
Sederhana	155	77.5
Tinggi	30	15
Jumlah	200	100

Jadual 4.3.1.1 menunjukkan tahap ponteng hati yang diperoleh oleh setiap responden. Hasil daripada kajian didapati majoriti responden mempunyai tahap ponteng hati pada tahap yang sederhana iaitu seramai 155 orang (77.5 peratus). Manakala 15 orang (7.5 peratus) pada tahap yang rendah. Selebihnya responden mempunyai tahap ponteng hati pada tahap yang tinggi iaitu 30 orang (15 peratus).

4.3.2 Apakah Jenis Ponteng Yang Paling Dominan Seperti Ponteng Kerana Bangun Lewat Di Kalangan Pelajar Yang Terlibat Dalam Kes Ponteng

Pernyataan	1 STS (%)	2 TS (%)	3 TP (%)	4 S (%)	5 SS (%)	Min	SP
Saya tidak suka bangun awal	18	56	43	43	40	3.16	1.280
Apabila bangun lewat, saya malas hendak pergi ke sekolah	40	51	40	44	25	2.82	1.323
Apabila bangun lewat, saya takut pergi ke sekolah kerana akan didenda oleh guru disiplin	27	59	46	55	13	2.84	1.162
Saya kerja malam di kilang untuk mendapat wang	87	41	16	32	24	2.33	1.463
Saya bangun lewat kerana belajar hingga larut malam	56	73	21	33	17	2.41	1.285

Saya sering bangun lewat kerana "overnight" bersama dengan rakan sebaya	83	51	5	46	15	2.30	1.399
Saya selalu tidur lewat	5	41	31	69	54	3.63	1.157

Jadual 4.3.2 menunjukkan taburan ponteng kerana bangun lewat yang menjadi jenis ponteng yang utama terdapat di sekolah mengikut peratus, min dan sisihan piawai. Hasil daripada kajian didapati pernyataan "Saya selalu tidur lewat" mencatatkan min tertinggi iaitu 3.63 dan sisihan piawai 1.157. Terdapat sebanyak 2.5 peratus responden sangat tidak setuju, 20.5 peratus responden tidak setuju, 34.5 peratus responden setuju dan 27 peratus responden sangat setuju.

Pernyataan "Saya tidak suka bangun awal" mencatatkan nilai min kedua tertinggi iaitu 3.16 dan sisihan piawai 1.28. Terdapat sebanyak 9 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 28 peratus responden tidak setuju, 21.5 peratus responden tidak pasti, 21.5 peratus responden setuju dan 20 peratus responden sangat setuju.

Bagi pernyataan "Apabila bangun lewat, saya takut pergi ke sekolah kerana akan didenda oleh guru disiplin." mencatatkan nilai min ketiga tertinggi iaitu 2.84 dan sisihan piawai 1.162. Terdapat sebanyak 13.5 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 29.5 peratus responden tidak setuju, 23 peratus responden tidak pasti, 27.5 peratus responden setuju dan 6.5 peratus responden sangat setuju.

Pernyataan "Apabila bangun lewat, saya malas hendak pergi ke sekolah", mencatatkan nilai min keempat tertinggi iaitu 2.82 dan sisihan piawai 1.323. Terdapat sebanyak 20 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 25.5 peratus responden tidak setuju, 20 peratus responden tidak pasti, 22 peratus responden setuju dan 12.5 peratus responden sangat setuju.

Bagi pernyataan "Saya bangun lewat kerana belajar hingga larut malam", mencatatkan nilai min kelima tertinggi iaitu 2.41 dan sisihan piawai 1.285. Terdapat sebanyak 28 peratus

responden menyatakan sangat tidak setuju, 36.5 peratus responden tidak setuju, 10.5 peratus responden tidak pasti, 16.5 peratus responden setuju dan 8.5 peratus responden sangat setuju.

Secara keseluruhannya min yang diperoleh ialah 19.47 dan sisihan piawai ialah 3.331. Ini menunjukkan tahap jenis ponteng kerana bangun lewat adalah sederhana.

4.3.2.1 : Tahap Ponteng Kerana Bangun Lewat

Tahap	Kekerapan	Peratus
Rendah	12	6
Sederhana	159	79.5
Tinggi	29	14.5
Jumlah	200	100

Jadual 4.3.2.1 menunjukkan tahap ponteng kerana bangun lewat yang diperoleh oleh setiap responden. Hasil daripada kajian didapati majoriti responden mempunyai tahap ponteng kerana bangun lewat pada tahap yang sederhana iaitu seramai 159 orang (79.5 peratus). Manakala 12 orang (6 peratus) pada tahap yang rendah. Selebihnya responden mempunyai tahap ponteng kerana bangun lewat pada tahap yang tinggi iaitu 29 orang (14.5 peratus).

4.3.3 Apakah Jenis Ponteng Yang Paling Dominan Seperti Ponteng Kelas Di Kalangan Pelajar Yang Terlibat Dalam Kes Ponteng

Pernyataan	1 STS (%)	2 TS (%)	3 TP (%)	4 S (%)	5 SS (%)	Min	SP
Saya lebih suka merayau-rayau di luar kelas berbanding berada di dalam kelas	40	22.5	0	32.5	5	2.40	1.414
Saya suka pergi ke tandas tanpa kebenaran guru	26.5	34.5	6.5	27.5	5	2.50	1.280
Saya suka keluar masuk kelas sesuka hati	10.5	29.5	22	25	13	3.01	1.222
Saya tidak tahu masa mula dan tamat setiap waktu pengajaran dan pembelajaran	3.5	35	23	23	15.5	3.12	1.154
Saya tidak suka guru yang mengajar mata pelajaran	14	25.5	27.5	22	11	2.91	1.214
Saya tidak membuat kerja rumah yang diberikan oleh guru	11	39.5	17.5	30.5	1.5	2.72	1.062
Saya suka berjalan-jalan di luar kelas semasa pengajaran dan pembelajaran	21	40	8.5	28.5	2	2.51	1.169

Jadual 4.3.3 menunjukkan taburan ponteng kelas yang menjadi jenis ponteng yang utama terdapat di sekolah mengikut peratus, min, sisihan piawai. Hasil daripada kajian didapati pernyataan “Saya tidak tahu masa mula dan tamat setiap waktu pengajaran dan pembelajaran” mencatatkan min tertinggi iaitu 3.12 dan sisihan piawai 1.154. Terdapat sebanyak 3.5 peratus responden sangat tidak setuju, 35 peratus responden tidak setuju, 23 peratus responden setuju dan 15.5 peratus responden sangat setuju.

Bagi pernyataan “Saya suka keluar masuk kelas sesuka hati ” mencatatkan nilai min kedua tertinggi iaitu 3.01 dan sisihan piawai 1.222. Terdapat sebanyak 10.5 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 29.5 peratus responden tidak setuju, 22 peratus responden tidak pasti, 25. peratus responden setuju dan 13 peratus responden sangat setuju.

Bagi pernyataan “” mencatatkan min ketiga tertinggi sebanyak, 2.91 dan sisihan piawai 1.214. Terdapat sebanyak 14 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 25.5 peratus responden tidak setuju, 27.5 peratus responden tidak pasti, 22 peratus responden setuju dan selebihnya 11 peratus responden sangat setuju dengan pernyataan tersebut.

Bagi Pernyataan “Saya tidak membuat kerja rumah yang diberikan oleh guru” mencatatkan nilai min keempat tertinggi iaitu 2.72 dan sisihan piawai ialah 1.062. Terdapat sebanyak 30.5 peratus responden menyatakan setuju, 11 peratus responden sangat tidak setuju, 39.5 peratus responden tidak setuju dan 1.5 peratus responden sangat setuju.

Bagi pernyataan “Saya suka pergi ke tandas tanpa kebenaran guru”, mencatatkan nilai min kelima tertinggi iaitu 2.50 dan sisihan piawai 1.280. Terdapat sebanyak 26.5 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 34.5 peratus responden tidak setuju, 6.5 peratus responden tidak pasti, 27.5 peratus responden setuju dan 5 peratus responden sangat setuju.

Secara keseluruhannya min yang diperolehi ialah 19.15 dan sisihan piawai ialah 3.101. Ini menunjukkan tahap jenis ponteng kelas adalah sederhana.

4.3.3.1 : Tahap Ponteng Kelas

Tahap	Kekerapan	Peratus
Rendah	11	5.5
Sederhana	163	81.5
Tinggi	26	13
Jumlah	200	100

Jadual 4.3.3.1 menunjukkan tahap ponteng kelas yang diperolehi oleh setiap responden. Hasil daripada kajian didapati majoriti responden mempunyai tahap ponteng kelas pada tahap yang sederhana iaitu seramai 163 orang (81.5 peratus). Manakala 11 orang (5.5 peratus) pada tahap yang rendah. Selebihnya responden mempunyai tahap ponteng kelas pada tahap yang tinggi iaitu 26 orang (13 peratus).

4.3.4 Apakah Jenis Ponteng Yang Paling Dominan Seperti Ponteng Sekolah Di Kalangan Pelajar Yang Terlibat Dalam Kes Ponteng

Pernyataan	1 STS (%)	2 TS (%)	3 TP (%)	4 S (%)	5 SS (%)	Min	SP
Saya malas hendak pergi ke sekolah	23.3	36.1	9.4	21.8	9.4	2.58	1.31
Saya suka ke cyber cafe semasa waktu persekolahan	35.6	27.7	11.0	17.8	7.9	2.35	1.33
Saya suka ke pasar raya waktu persekolahan	33.2	36.1	7.0	15.3	8.4	2.30	1.30
Saya tidak pergi ke sekolah kerana saya bekerja untuk mendapatkan wang	37.6	29.7	8.5	16.8	7.4	2.27	1.32
Saya tidak mahu ke sekolah kerana takut dibuli	35.6	31.7	7.4	13.9	11.4	2.34	1.38
Saya malas ke sekolah kerana jarak rumah jauh dari sekolah	37.7	32.5	2.6	19.3	7.9	2.28	1.35
Saya tidak ke sekolah kerana perlu menjaga adik di rumah	30.7	31.7	8.9	18.3	10.4	2.46	1.36

Jadual 4.3.4 menunjukkan taburan ponteng sekolah yang menjadi jenis ponteng yang utama terdapat di sekolah mengikut peratus, min dan sisihan piawai. Hasil daripada kajian didapati pernyataan “Saya suka ke cyber cafe semasa waktu persekolahan” mencatatkan nilai min tertinggi iaitu 2.83 dan sisihan piawai 1.382. Terdapat sebanyak 22 peratus responden sangat tidak setuju, 24.5 peratus responden tidak setuju, 22.5 peratus responden setuju dan 14.5 peratus responden sangat setuju.

Bagi pernyataan “Saya tidak pergi ke sekolah kerana saya bekerja untuk mendapatkan wang” mencatatkan nilai min kedua tertinggi iaitu 2.67 dan sisihan piawai 1.495. Terdapat sebanyak 30.5 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 25.5 peratus responden tidak

setuju, 7.5 peratus responden tidak pasti, 20 peratus responden setuju dan 16.5 peratus responden sangat setuju.

Bagi pernyataan “Saya tidak mahu ke sekolah kerana takut dibuli.” mencatatkan nilai min ketiga tertinggi iaitu 2.65 dan sisihan piawai 1.395. Terdapat sebanyak 27.5 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 25.5 peratus responden tidak setuju, 14 peratus responden tidak pasti, 20.5 peratus responden setuju dan 12.5 peratus responden sangat setuju.

Bagi pernyataan “Saya suka ke pasar raya waktu persekolahan”, mencatatkan nilai min keempat tertinggi iaitu 2.60 dan sisihan piawai 1.418. Terdapat sebanyak 25.5 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 37.5 peratus responden tidak setuju, 3.5 peratus responden tidak pasti, 19 peratus responden setuju dan 14.5 peratus responden sangat setuju

Bagi pernyataan “Saya suka ke pasar raya waktu persekolahan”, mencatatkan nilai min kelima tertinggi iaitu 2.58 dan sisihan piawai 1.564. Terdapat sebanyak 35.5 peratus responden menyatakan sangat tidak setuju, 26.5 peratus responden tidak setuju, 1 peratus responden tidak pasti, 18.5 peratus responden setuju dan 18.5 peratus responden sangat setuju.

Secara keseluruhannya min yang diperoleh ialah 18.30 dan sisihan piawai 4227. Ini menunjukkan tahap pengaruh jenis ponteng sekolah adalah tinggi.

4.3.4.1 : Tahap Ponteng Sekolah

Tahap	Kekerapan	Peratus
Rendah	9	4.5
Sederhana	32	16
Tinggi	159	79.5
Jumlah	200	100

Jadual 4.3.4.1 menunjukkan tahap ponteng sekolah yang diperoleh oleh setiap responden. Hasil daripada kajian didapati majoriti responden mempunyai tahap ponteng kelas pada tahap yang tinggi iaitu seramai 159 orang (79.5 peratus). Manakala 9 orang (4.5 peratus)

pada tahap yang rendah. Selebihnya responden mempunyai tahap ponteng kelas pada tahap yang sederhana iaitu 32 orang (16 peratus).

4.3.5 : Faktor Jenis Ponteng Yang Paling Dominen

4.3.5.1 : Min Bagi Setiap Jenis Ponteng

Jenis Ponteng	Min
Ponteng Hati	22.95
Ponteng Kerana Bangun Lewat	19.47
Ponteng Kelas	19.15
Ponteng Sekolah	18.30

Berdasarkan jadual 4.3.5.1 menunjukkan jenis ponteng yang paling dominan di kalangan pelajar yang terlibat dalam kes ponteng ialah ponteng hati yang mencatatkan min 22.95, diikuti jenis ponteng kerana bangun lewat dengan nilai min 19.47, jenis ponteng kelas mencatatkan min 19.15 dan jenis ponteng yang paling rendah ialah ponteng sekolah yang mencatatkan nilai min sebanyak 18.30

4.4 Adakah terdapat perhubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah seperti sikap pelajar, suasana sekolah, guru, rakan sebaya, keluarga dan media elektronik dengan pendapatan keluarga

Keputusan statistik kajian dikemukakan dalam bahagian ini. Kaedah yang digunakan adalah Korelasi Pearson. Keputusan kajian dilaporkan berdasarkan objektif kajian.

Jadual 4.4.1 : Korelasi Faktor Ponteng Sekolah Dari Aspek Sikap Pelajar, Suasana Sekolah, Guru, Rakan Sebaya, Keluarga dan Media Elektronik Dengan Pendapatan Keluarga

	Pendapatan keluarga	Sikap pelajar	Suasana sekolah	guru	Rakan sebaya	keluarga	Media elektronik
Pendapatan keluarga							
Korelasi pearson	1	-.045	.061	.058	-.067	-.013	-.078
Sig.(2-tailed)		.531	.388	.415	.344	.850	.273
N	200	200	200	200	200	200	200
Sikap pelajar							
Korelasi pearson	-.045	1	-.072	.079	.005	.033	.103
Sig.(2-tailed)	.531		.311	.264	.947	.646	.147
N	200	200	200	200	200	200	200
Suasana							
Korelasi pearson	.061	-.072	1	.053	.011	.034	.038
Sig.(2-tailed)	.388	.311		.458	.872	.629	.596
N	200	200	200	200	200	200	200
Guru							
Korelasi pearson	.058	.079	.053	1	.141*	-.073	.100
Sig.(2-tailed)	.415	.264	.458		.047	.302	.160
N	200	200	200	200	200	200	200
Rakan sebaya							
Korelasi pearson	-.067	.005	.011	.141*	1	-.105	.044
Sig.(2-tailed)	.344	.947	.872	.047		.140	.536
N	200	200	200	200	200	200	200
Keluarga							
Korelasi pearson	-.013	.033	.034	-.073	-.105	1	.106
Sig.(2-tailed)	.850	.646	.629	.302	.140		.139
N	200	200	200	200	200	200	200
Media elektronik							
Korelasi pearson	-.078	.103	.038	.100	.044	.106	1
Sig.(2-tailed)	.273	.147	.596	.160	.536	.139	
N	200	200	200	200	200	200	200

Berdasarkan jadual 4.4.1, didapati nilai pekali korelasi, r bagi faktor ponteng dari aspek sikap pelajar dengan pendapatan keluarga adalah bersamaan dengan $-.045$. Ini menunjukkan hubungan yang rendah. Memandangkan nilai $p = 0.273$ adalah lebih besar dari 0.05 , maka hipotesis ini diterima. Ini bermakna tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah dari aspek sikap pelajar dengan pendapatan keluarga. Oleh kerana keputusan ujian korelasi menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan, maka dengan ini dapat dirumuskan bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah dari aspek sikap pelajar dengan pendapatan keluarga di kalangan pelajar di sekolah menengah.

Dalam jadual yang sama, didapati nilai pekali korelasi, r bagi faktor ponteng dari aspek suasana sekolah dengan pendapatan keluarga adalah bersamaan dengan 0.061. Ini menunjukkan hubungan yang sederhana. Memandangkan nilai $p = 0.388$ adalah lebih besar dari 0.05, maka hipotesis ini diterima. Ini bermakna tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah dari aspek suasana sekolah dengan pendapatan keluarga. Oleh kerana keputusan ujian korelasi menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan, maka dengan ini dapat dirumuskan bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah dari aspek suasana sekolah dengan pendapatan keluarga di kalangan pelajar di sekolah menengah.

Berdasarkan hasil kajian, didapati nilai pekali korelasi, r bagi faktor ponteng dari aspek guru dengan pendapatan keluarga adalah bersamaan dengan 0.058. Ini menunjukkan hubungan yang sangat sederhana. Memandangkan nilai $p = 0.415$ adalah lebih besar dari 0.05, maka hipotesis ini diterima. Ini bermakna tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah dari aspek guru dengan pendapatan keluarga. Oleh kerana keputusan ujian korelasi menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan, maka dengan ini dapat dirumuskan bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah dari aspek guru dengan pendapatan keluarga di kalangan pelajar di sekolah menengah.

Dapatan dari jadual 4.4.1 didapati nilai pekali korelasi, r bagi faktor ponteng dari aspek rakan sebaya dengan pendapatan keluarga adalah bersamaan dengan -0.067. Ini menunjukkan hubungan yang sederhana. Memandangkan nilai $p = 0.344$ adalah lebih besar dari 0.05, maka hipotesis ini diterima. Ini bermakna tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah dari aspek rakan sebaya dengan pendapatan keluarga. Oleh kerana keputusan ujian korelasi menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan, maka dengan ini dapat dirumuskan bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah dari aspek rakan sebaya dengan pendapatan keluarga di kalangan pelajar di sekolah menengah.

Didapati juga bahawa nilai pekali korelasi, r bagi faktor ponteng dari aspek keluarga dengan pendapatan keluarga adalah bersamaan dengan -0.013 . Ini menunjukkan hubungan yang sangat lemah. Memandangkan nilai $p = 0.850$ adalah lebih besar dari 0.05 , maka hipotesis ini diterima. Ini bermakna tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah dari aspek keluarga dengan pendapatan keluarga. Oleh kerana keputusan ujian korelasi menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan, maka dengan ini dapat dirumuskan bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah dari aspek keluarga dengan pendapatan keluarga di kalangan pelajar di sekolah menengah.

Daripada dapatan kajian, didapati nilai pekali korelasi, r bagi faktor ponteng dari aspek media elektronik dengan pendapatan keluarga adalah bersamaan dengan -0.078 . Ini menunjukkan hubungan yang sederhana. Memandangkan nilai $p = 0.273$ adalah lebih besar dari 0.05 , maka hipotesis ini diterima. Ini bermakna tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah dari aspek media elektronik dengan pendapatan keluarga. Oleh kerana keputusan ujian korelasi menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan, maka dengan ini dapat dirumuskan bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah dari aspek media elektronik dengan pendapatan keluarga di kalangan pelajar di sekolah menengah.

4.5 Adakah Terdapat Perbezaan Yang Signifikan Antara Jenis Gejala Ponteng Iaitu Seperti Ponteng Hati, Ponteng Kerana Bangun Lewat, Ponteng Kelas Dan Ponteng Sekolah Di Kalangan Pelajar Yang Terlibat Dalam Kes Ponteng Dengan Jantina

Dalam bahagian ini, keputusan kajian dikemukakan. Kaedah statistik yang digunakan adalah ujian-t. Keputusan kajian dilaporkan berdasarkan objektif kajian.

4.5.1 : Ujian-t Bagi Kes Ponteng Hati, Ponteng Bangun Lewat, Ponteng

Kelas dan Ponteng Sekolah Di Kalangan Pelajar Mengikut Jantina

Jenis ponteng	min	SP	Sig.
P. hati	22.17	3.308	0.914
P. Kerana bangun lewat	19.47	3.331	0.934
P. Kelas	19.16	3.101	0.970
P. Sekolah	18.30	4.227	0.013
Lelaki =131 Perempuan=69 df=200			

Berdasarkan jadual 4.5.1 didapati nilai $p = 0.002$. Memandangkan nilai $p = 0.002$ kurang daripada nilai $\alpha = 0.05$ maka hipotesis ini ditolak. Ini bermakna terdapat perbezaan min yang signifikan maka dengan ini dapatlah dirumuskan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan antara ponteng hati mengikut jantina di sekolah menengah. Oleh kerana keputusan ujian-t menunjukkan terdapat perbezaan min yang signifikan maka dengan ini dirumuskan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan antara ponteng hati pelajar mengikut jantina di sekolah menengah.

Dalam jadual 4.5.1 didapati nilai $p = 0.914$. Memandangkan nilai $p = 0.914 > \alpha = 0.05$ maka hipotesis ini diterima. Ini bermakna terdapat perbezaan min yang signifikan antara ponteng kerana bangun lewat mengikut jantina, maka dengan ini dapatlah dirumuskan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan antara ponteng kerana bangun lewat di kalangan pelajar mengikut jantina di sekolah menengah.

Didapati nilai $p = 0.970$. Memandangkan nilai $p = 0.970$ ini lebih besar daripada nilai $\alpha = 0.05$ maka hipotesis ini diterima. Ini bermakna tidak terdapat perbezaan min yang signifikan antara ponteng kelas di kalangan pelajar mengikut jantina, maka dengan ini dapatlah dirumuskan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara ponteng kelas di kalangan pelajar mengikut jantina di sekolah menengah.

Oleh kerana keputusan ujian-t menunjukkan tidak terdapat perbezaan min yang signifikan maka dengan ini dirumuskan bahawa tidak dapat perbezaan yang signifikan antara ponteng kelas di kalangan pelajar mengikut jantina di sekolah menengah

Jadual di atas mendapati nilai $p = 0.013$. Memandangkan nilai $p = 0.013$ ini lebih kecil daripada nilai $\alpha = 0.05$ maka hipotesis ini ditolak. Ini bermakna terdapat perbezaan min yang signifikan antara ponteng sekolah di kalangan pelajar mengikut jantina, maka dengan ini dapatlah dirumuskan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan antara ponteng sekolah di kalangan pelajar mengikut jantina di sekolah menengah.

BAB V

PERBINCANGAN, RUMUSAN DAN CADANGAN

5.0 Pengenalan

Bab ini membincangkan dan merumuskan dapatan kajian berdasarkan persoalan-persoalan kajian. Fokus perbincangan adalah berkaitan dengan mengenal pasti faktor-faktor yang menyebabkan gejala ponteng, jenis-jenis ponteng di kalangan pelajar sekolah menengah, dilihat berdasarkan kekerapan, peratusan, min skor dan sisihan piawai.

5.1 Perbincangan Hasil Kajian

Perbincangan hasil kajian ini dibahagikan kepada beberapa bahagian seperti perbincangan latar belakang responden, faktor-faktor yang mempengaruhi ponteng seperti sikap pelajar, suasana sekolah, guru, rakan sebaya, keluarga dan media elektronik, jenis ponteng yang paling dominan seperti ponteng hati, ponteng kerana bangun lewat, ponteng kelas dan ponteng sekolah. Selain itu, perbincangan hasil kajian hubungan antara faktor ponteng sekolah seperti sikap pelajar, suasana sekolah, guru, rakan sebaya, keluarga dan media elektronik dengan pendapatan keluarga, perbezaan yang signifikan antara jenis gejala ponteng iaitu seperti ponteng hati, ponteng kerana bangun lewat, ponteng kelas dan ponteng sekolah di kalangan pelajar yang terlibat dalam kes ponteng dengan jantina serta perbincangan hasil kajian hubungan antara jenis ponteng dengan pencapaian akademik pelajar. Penjelasan tentang perbincangan hasil kajian adalah seperti berikut:

5.1.1 Perbincangan Latar Belakang Responden

Di dalam kajian ini, responden yang terlibat adalah terdiri daripada para pelajar sekolah menengah yang terpilih untuk kajian ini di beberapa buah sekolah di daerah Keningau, Sabah. Bilangan responden adalah seramai 200 orang. Bilangan responden lelaki adalah seramai 130 (65 peratus) dan responden perempuan seramai 70 (35 peratus). Responden berketurunan Kadazandusun merupakan golongan paling ramai dan keturunan Melayu merupakan responden

yang paling kecil bilangannya. Responden yang mempunyai ibu dengan taraf pendidikan sekolah menengah (SPM) merupakan responden yang paling ramai, iaitu seramai 54 orang (27 peratus) bapa seramai 56 orang (28 peratus). Terdapat seramai 97 orang (48.5 peratus) ibu responden yang berada pada bahagian lain-lain pekerjaan. Begitu juga dengan bapa responden paling ramai bahagian lain-lain pekerjaan seramai 119 orang (59.5 peratus). Kebanyakan responden mempunyai ibu bapa yang berpendapatan antara RM500 hingga RM999 (52.5 peratus). Purata gaji sebulan ibu dan bapa responden adalah RM1112 sebulan. Kajian mendapati kebanyakan responden tinggal di bandar iaitu seramai 174 orang (87 peratus). Manakala 26 orang (13 peratus) responden tinggal di luar bandar. Taburan bilangan responden mengikut pencapaian mata pelajaran Bahasa Melayu, hasil kajian menunjukkan bilangan responden yang memperolehi gred A sebanyak 13 orang (6.5 peratus), gred B ialah 23 orang (11.5 peratus), gred C ialah seramai 49 orang (24.5 peratus), gred D ialah 62 orang (31 peratus), gred E ialah 53 orang (26.5 peratus). Bagi mata pelajaran Bahasa Inggeris pula, hasil kajian menunjukkan bilangan responden yang memperoleh gred A sebanyak 2 orang (1.0 peratus), gred B ialah 21 orang (10.5 peratus), gred C ialah 53 orang (26.5 peratus), gred D ialah 95 orang (47.5 peratus), gred E ialah 29 orang (14.5) peratus. Bagi mata pelajaran Matematik, hasil kajian menunjukkan bilangan responden yang memperoleh gred A sebanyak 7 orang (3.5 peratus), gred B ialah 6 orang (3 peratus), gred C ialah 67 orang (33.5 peratus), gred D ialah 71 orang (35.5 peratus) dan gred E pula sebanyak 49 orang (24.5 peratus). Pencapaian bagi mata pelajaran Sejarah pula, didapati bilangan pelajar yang mendapat gred A ialah 15 orang (7.5 peratus), gred B sebanyak 27 orang (13.5 peratus), gred C seramai 45 orang (22.5 peratus), gred D seramai 74 orang (37 peratus) dan Gred E seramai 39 orang (19.5 peratus). Pencapaian bagi mata pelajaran Geografi pula, didapati bilangan pelajar yang mendapat gred A ialah 16 orang (8 peratus), gred B sebanyak 27 orang (13.5 peratus), gred C seramai 60 orang (30 peratus), gred D seramai 49 orang (24.5 peratus) dan Gred E seramai 48 orang (24 peratus)

5.2 Perbincangan Hasil Kajian Faktor-faktor yang Mempengaruhi Ponteng

5.2.1 Perbincangan Hasil Kajian Faktor-faktor Yang Paling Dominan Mempengaruhi Gejala Ponteng Di Sekolah Dari Aspek sikap pelajar, suasana sekolah, faktor guru, faktor rakan sebaya, faktor keluarga Dan faktor media elektronik

Berdasarkan kajian yang telah dijalankan, faktor-faktor ponteng yang utama terdapat di sekolah ialah suasana sekolah. Hasil kajian mendapati keseluruhan min yang diperolehi bagi faktor ini ialah 39.9 dengan sisihan piawainya ialah 3.721. Ini menunjukkan tahap faktor suasana sekolah adalah tinggi. Hasil daripada kajian didapati pernyataan “Peraturan di sekolah saya terlalu ketat” adalah antara pernyataan yang tertinggi dengan sisihan piawai 1.18. Sementara itu dari aspek suasana sekolah secara keseluruhannya min yang diperolehi ialah 3.47 dan sisihan piawai ialah 0.52. Ini menunjukkan tahap faktor suasana sekolah adalah sederhana. Hasil daripada kajian didapati pernyataan “Bilangan pelajar yang ramai dalam kelas” menunjukkan bahawa sebanyak 32.6% responden tidak setuju persekitaran sekolah yang mendorong pelajar ponteng sekolah. Manakala 47.2% responden setuju yang persekitaran sekolah mendorong pelajar ponteng sekolah. Berdasarkan dapatan kajian yang diperolehi menggambarkan beberapa faktor persekitaran sekolah mempunyai pengaruh ke atas masalah ponteng sekolah. Faktor tersebut ialah faktor sikap dan faktor persekitaran sekolah.

Selaras dengan kajian Foziah binti Ab.Rahman (1999), iklim persekitaran sekolah yang kurang menarik dan tidak mengembirakan para pelajar merupakan faktor penyebab pelajar malas atau ponteng sekolah. Menurut Omardin (1996) pula, salah satu faktor yang menentukan kejayaan pelajar-pelajar ialah melalui iklim dan budaya sekolah. Suasana dan persekitaran yang harmoni boleh membangkitkan semangat dan akan melahirkan pelajar yang mempunyai sikap cinta akan sekolah. Dengan itu dapat mengurangkan masalah salah laku seperti ponteng sekolah. Menurutnya lagi sekolah perlu mewujudkan suasana persekitaran yang sesuai dan indah bagi mewujudkan pelajar yang mempunyai sikap cinta akan sekolah.

Bagi faktor guru didapati secara keseluruhannya min yang diperolehi ialah 27.58 dan sisihan piawai ialah 4.270. Ini menunjukkan tahap pengaruh guru adalah tinggi. Hasil daripada kajian didapati item soalan “Semua guru yang mengajar saya memberikan kerja sekolah yang banyak” mencatatkan min tertinggi iaitu 3.78 dan sisihan piawai 1.342. Ini adalah selari dengan kajian Tom V. Savage (1991) membuktikan bahawa kecekapan guru dalam perubahan susunan yang sistematik dapat menyelesaikan masalah tingkah laku pelajar. Begitu juga dalam kajian Nurizam B. Mat Saad (2002) mendapati bahawa guru yang kurang bersedia akan membosankan pelajar dalam aktiviti pembelajaran. Menurut N. Rajendran (1994) ponteng berkait rapat dengan sikap pelajar dengan pengajaran guru. Pengajaran guru yang tidak menarik akan menyebabkan pelajar tidak berminat dalam sesuatu mata pelajaran. Sekiranya guru tidak berusaha menarik minat mereka, pelajar-pelajar itu akan hilang semangat belajar dan ponteng sekolah. Sikap guru yang suka berleter juga boleh mempengaruhi pelajar untuk ponteng. Ada golongan pelajar ponteng semata-mata kerana hendak mengelakkan dari leteran guru dengan melepak di tempat hiburan untuk melepaskan masanya.

Hasil kajian juga mendapati keseluruhan min yang diperolehi bagi faktor rakan sebaya ialah 23.02 dan sisihan piawai ialah 3.649. Ini menunjukkan tahap faktor rakan sebaya adalah tinggi. Hasil daripada kajian didapati pernyataan “Saya selalu diajak oleh rakan saya pergi ke pusat membeli-belah sewaktu persekolahan.” mencatatkan min tertinggi iaitu 3.86 dan sisihan piawai 1.156. Kenyataan ini disokong oleh Sekolah adalah tempat anak-anak dan remaja mula mendapat kawan yang ramai. Pelbagai ragam dan tingkah laku boleh didapati apabila mereka bergaul bersama. Akibat dari pergaulan inilah pengaruh tingkah laku terhadap remaja mula tersemai. Ikatan remaja bukan lagi semata-mata dengan ibu bapa sahaja, malah mereka lebih condong kepada pengaruh rakan sebaya (Kamaruddin, 1996). Tingkah laku remaja ini adalah ditentukan oleh ukuran kelakuan rakan sebaya mereka. Remaja ini akan lebih mementingkan persetujuan daripada rakan sebaya dalam membuat sebarang keputusan.

Masruhan (1995), menyatakan bahawa kebiasaannya para remaja mempunyai perwatakan yang cepat berubah. Tiga faktor yang dapat mempengaruhi jiwa dan membentuk sahsiah remaja. Iaitu 50 peratus daripada mereka lebih cepat mengikut dan menurut apa yang dikatakan oleh rakan sebaya, 30 peratus mereka mendengar dan kadang-kadang mematuhi nasihat guru dan pendidik sementara baki 20 peratus mereka mentaati arahan ibu bapa mereka. Birgham (1991), mendapati menyertai sesuatu kelompok kita akan dapat mencapai matlamat yang tidak dapat dicapai jika kita tidak melakukannya bersendirian. Kenyataan ini disokong oleh Jersild (1978), mendapati penerimaan rakan sebaya akan menunjukkan penghargaan sendiri pelajar. Ini seiring dengan kajian Mohd. Shubari (2000) ke atas pelajar 300 orang pelajar di tujuh buah sekolah di daerah Menjung, Perak menunjukkan rakan sebaya memainkan peranan yang paling penting mempengaruhi kejadian ponteng di sekolah menengah. Menurut kajian Idris (2000) terhadap 80 orang pelajar ponteng dan lepak di Pantai Lido, Bangunan Komtar, Stesen Bas Larkin. Pengkaji telah membuat soal selidik tentang latar belakang diri remaja yang ponteng dan faktor-faktor ponteng. Hasil daripada kajian yang dijalankan ternyata faktor rakan sebaya merupakan faktor yang paling utama menyebabkan pelajar ponteng.

Hasil kajian juga mendapati keseluruhan min yang diperoleh bagi faktor keluarga ialah 22.53 dan sisihan piawai ialah 3.659. Ini menunjukkan tahap pengaruh keluarga adalah sederhana. Hasil daripada kajian didapati pernyataan "Ibu bapa saya jarang berada di rumah kerana sibuk bekerja" mencatatkan min tertinggi iaitu 3.68 dan sisihan piawai 1.251. Dalam kajian Tygart (1991) yang berkaitan dengan perhubungan remaja dengan ibu bapa. Kajian menggunakan soal selidik Laporan Peribadi ke atas pelajar berijazah yang terdiri 400 pelajar lelaki dan 400 pelajar perempuan. Hasil kajian mendapati keluarga yang bersaiz besar mempunyai hubungan yang signifikan dengan tingkah laku delikuen. Penyelidik juga mendapati 11.9 peratus responden tidak dapat keperluan kasih sayang dalam perkembangan emosi mereka. Mereka menjadikan rakan sebaya sebagai tempat berkongsi masalah dan melakukan aktiviti bersama.

Begitu juga dengan faktor media elektronik secara keseluruhannya min yang diperoleh ialah 20.01 dan sisihan piawai ialah 3.424. Ini menunjukkan tahap pengaruh media elektronik adalah sederhana. Hasil daripada kajian didapati pernyataan “Permainan Video (Video game) di pusat hiburan memang merugikan masa” mencatatkan nilai min 3.68 dan sisihan piawai 1.251.

5.2.2 Perbincangan Hasil Kajian Jenis Ponteng Yang Paling Dominan Seperti Ponteng Hati, Ponteng Kerana Bangun Lewat, Ponteng Kelas Dan Ponteng Sekolah Di Kalangan Pelajar Yang Terlibat Dalam Kes Ponteng

Berdasarkan kajian yang telah dilakukan jenis ponteng yang paling dominan ialah ponteng hati. Hasil kajian keseluruhan min bagi jenis ponteng hati yang diperoleh ialah 22.95 dan sisihan piawai 3.308. Ini menunjukkan tahap pengaruh jenis ponteng hati adalah yang paling dominan. Dalam kajian Moore dan Hotch (1982) 200 orang penuntut dari Universiti Midwestern mengalami ponteng hati apabila mereka menghadapi masalah krisis keluarga yang melibatkan perceraian ibu bapa mereka. Hasil daripada kajian didapati pernyataan “Fikiran saya selalu runsing semasa guru mengajar” mencatatkan min tertinggi iaitu 3.54 dan sisihan piawai 1.142. Ini selari dengan hasil dapatan Kaeting (1980) menyatakan bahawa pemikiran tentang kemungkinan merangsang remaja mimpi senang hati atau berfantasi tentang tindakan dan perasaan mereka. Remaja akan melakukan imaginasi ke atas sesuatu situasi tersebut walaupun mereka tidak mengalaminya secara konkrit. Kenyataan ini juga bersamaan dengan dapatan Allport (1961) bahawa sikap kesediaan mental dan saraf seseorang yang disusun melalui pengalaman dan mempengaruhi gerakbalas individu terhadap situasi yang berkaitan dengannya. Sharifah Alawiah Alsagoff (1984) menyatakan bahawa sikap keadaan seseorang individu itu mudah dipengaruhi untuk bertindak secara positif atau negatif terhadap sesuatu idea atau kejadian.

Sementara itu bagi jenis ponteng kerana bangun lewat secara keseluruhannya min yang diperoleh ialah 19.47 dan sisihan piawai ialah 0.91. Ini menunjukkan tahap jenis ponteng kerana

bangun lewat adalah sederhana. Hasil daripada kajian didapati pernyataan “Saya selalu tidur lewat” mencatatkan min tertinggi iaitu 3.63 dan sisihan piawai 1.399. Kenyataan ini disokong oleh Singer et. al, (1995) yang telah menjalankan kajian tentang pengaruh televisyen ke atas 2,245 pelajar asas Atlanta. Hasil kajian mendapati bahawa 37.9 peratus responden menonton televisyen lebih daripada 6 jam sehari dilaporkan bangun lewat dan ponteng kerana bangun lewat.

Begitu juga dengan jenis ponteng kelas secara keseluruhannya min yang diperolehi ialah 19.15 dan sisihan piawai ialah 3.101. Ini menunjukkan tahap jenis ponteng kelas adalah sederhana. Hasil daripada kajian didapati pernyataan “Saya tidak tahu masa mula dan tamat setiap waktu pengajaran dan pembelajaran” mencatatkan min tertinggi iaitu 3.12 dan sisihan piawai 1.154. Kenyataan ini disokong oleh Torn V. Savage (1991) bahawa ketidakcekan guru dalam penyusunan bilik darjah boleh menyebabkan pelajar merasa keletihan, tidak puas hati dan ingin melari dari kelas. Kenyataan ini juga disokong oleh Omardin (1996) bahawa sekolah sebagai organisasi formal, ia mempunyai struktur kepimpinannya sendiri. Pengetua atau Guru Besar yang bertanggungjawab memimpin guru-guru, kakitangan am dan para pelajar. Guru-guru juga berperanan sebagai pemimpin dalam konteks masing-masing. Peringkat paling asas ialah kepimpinan guru dalam bilik darjah. Guru harus menyediakan alat bantu mengajar, sentiasa bersedia untuk mengajar supaya pelajar minat belajar dalam kelas.

Hasil kajian juga mendapati keseluruhan min bagi jenis ponteng sekolah ialah 18.30 dan sisihan piawai 4.227. Ini menunjukkan tahap pengaruh jenis ponteng sekolah adalah tinggi. Hasil daripada kajian didapati pernyataan “Saya suka ke cyber cafe semasa waktu persekolahan” mencatatkan nilai min tertinggi iaitu 2.83 dan sisihan piawai 1.382. Ini disokong oleh dapatan kajian oleh Bakhtiar Mansor (1994) yang mendapati kesan dari disiplin yang ketat membuatkan pelajar berasa bersalah, terancam, bersifat bertahan dan menentang. Ini mengakibatkan mereka menjadi malas untuk belajar dan menimbulkan masalah disiplin untuk menunjukkan sikap penentangan mereka. Ini menunjukkan sikap seseorang terhadap sesuatu rangsangan luar boleh mempengaruhi tingkah laku tertentu. Kenyataan ini disokong oleh Ismail Haji Din (1990), sikap

boleh juga menjadi satu pengaruh yang penting kepada individu. Ia bertindak sebagai sebab dan akibat kepada tingkah laku. Ia merupakan perkara peribadi dan berkaitan dengan perasaan dengan pengalaman individu. Sebagai contoh, sikap malas iaitu orang yang tidak mengerti dengan jelas matlamat dan cita-cita hidup. Sifat ini boleh membunuh masa hadapan. Ekoran dari sifat inilah seseorang itu mempunyai kesamaran dalam objektif hidupnya. Menurut Dewan Budaya (November 1999) menyatakan bahawa maklumat dan perhubungan yang negatif boleh mempengaruhi serta membawa keruntuhan moral. Seterusnya pelajar akan tertarik dengan keseronokan sehingga sanggup ponteng sekolah untuk mendapat keseronokan segera.

5.2.3 Perbincangan Hasil Kajian Hubungan Antara Faktor Ponteng Sekolah Seperti Sikap Pelajar, Suasana Sekolah, Guru, Rakan sebaya, Keluarga dan Media Elektronik Dengan Pendapatan Keluarga

Bagi melihat hubungan antara faktor ponteng sekolah seperti sikap pelajar, suasana sekolah, guru, rakan sebaya, keluarga dan media elektronik dengan pendapatan keluarga pelakuan ponteng di sekolah menengah, pengujian hipotesis telah dilakukan dengan menggunakan kaedah Korelasi Pearson. Setelah maklumat dianalisa hasilnya seperti berikut:

Hipotesis 1 : Tidak terdapat perhubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah seperti sikap pelajar dengan pendapatan keluarga. Dapatan kajian menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah dari aspek sikap pelajar dengan pendapatan keluarga. Didapati nilai pekali korelasi, r bagi faktor ponteng dari aspek sikap pelajar dengan pendapatan keluarga adalah bersamaan dengan -0.045 . Ini menunjukkan hubungan yang sangat lemah dan songsang. Memandangkan nilai $p = 0.273$ adalah lebih besar dari 0.05 , maka hipotesis ini diterima. Oleh kerana keputusan ujian korelasi menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan, maka dengan ini dapat dirumuskan bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah dari aspek sikap pelajar dengan pendapatan keluarga di

kalangan pelajar di sekolah menengah. Dapatan ini berbeza oleh kajian Aminudin (1993), yang menyatakan bahawa remaja sukakan hiburan dan mudah terikut-ikut dengan gaya penampilan artis yang mereka minati, seperti memakai pakaian berjenama dan stail rambut yang baru, tetapi tiada wang yang mencukupi kerana sosio ekonomi keluarganya rendah, mereka akan rela ponteng sekolah untuk bekerja demi mendapat wang. Dapatan ini berbeza oleh Kahn dan Collegues (19770, mendapati bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara sikap pelajar ponteng dengan pendapatan keluarga yang rendah. Kajian ini disokong oleh House (1981) dalam kajian ke atas 48 responden di Selatan Mississippi mendapati bahawa perasaan ingin dihargai, konsep sendiri yang rendah dan keperluan sendiri yang tidak mencukupi mempengaruhi hubungan dengan gejala ponteng. Hasil dapatan kajian ini berbeza dengan pengkaji di atas mungkin adalah disebabkan sampel yang dipilih dalam kajian ini terdiri daripada pelajar-pelajar yang pernah melakukan ponteng.

Tidak terdapat perhubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah seperti suasana sekolah dengan pendapatan keluarga. Dapatan kajian menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah dari aspek suasana sekolah dengan pendapatan keluarga. Didapati nilai pekali korelasi, r bagi faktor ponteng dari aspek suasana sekolah dengan pendapatan keluarga adalah bersamaan dengan 0.061. Ini menunjukkan hubungan yang sangat lemah. Memandangkan nilai $p = 0.388$ adalah lebih besar dari 0.05, maka hipotesis ini diterima. Ini bermakna tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah dari aspek suasana sekolah dengan pendapatan keluarga. Oleh kerana keputusan ujian korelasi menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan, maka dengan ini dapat dirumuskan bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah dari aspek suasana sekolah dengan pendapatan keluarga di kalangan pelajar di sekolah menengah. Turner et. al (1983) ke atas 49 pelajar lelaki yang dilahirkan di Amerika Latin dan tinggal di United State mendapati bahawa terdapat hubungan yang signifikan dari segi masalah ekonomi sesebuah keluarga dengan aktiviti ponteng.

Tidak terdapat perhubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah seperti guru dengan pendapatan keluarga. Dapatan kajian menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah dari aspek guru dengan pendapatan keluarga. Didapati nilai pekali korelasi, r bagi faktor ponteng dari aspek guru dengan pendapatan keluarga adalah bersamaan dengan 0.058. Ini menunjukkan hubungan yang sangat lemah dan songsang. Memandangkan nilai $p = 0.415$ adalah lebih besar dari 0.05, maka hipotesis ini diterima. Ini bermakna tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah dari aspek guru dengan pendapatan keluarga. Oleh kerana keputusan ujian korelasi menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan, maka dengan ini dapat dirumuskan bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah dari aspek guru dengan pendapatan keluarga di kalangan pelajar di sekolah menengah. Dapatan ini juga berbeza dengan kajian Nancy Marshall (2004) menyatakan bahawa masalah disiplin memberi tekanan kepada guru dan ianya boleh dikaitkan dengan keluarga pelajar, masalah emosi dan pembangunan pelajar, saiz kelas dan suasana sekolah merupakan salah satu masalah yang menyebabkan masalah ponteng sekolah. Saiz kelas terlalu besar yang terdiri daripada ramai pelajar akan menyebabkan pelajar berasa kurang selesa dalam kelas dan seterusnya ponteng sekolah. Hasil dapatan kajian ini adalah serupa dengan kajian Weinstein (1979).

Tidak terdapat perhubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah seperti rakan sebaya dengan pendapatan keluarga. Dapatan kajian menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah dari aspek rakan sebaya dengan pendapatan keluarga. Didapati nilai pekali korelasi, r bagi faktor ponteng dari aspek rakan sebaya dengan pendapatan keluarga adalah bersamaan dengan -0.067. Ini menunjukkan hubungan yang sangat lemah sangat songsang. Memandangkan nilai $p = 0.344$ adalah lebih besar dari 0.05, maka hipotesis ini diterima. Ini bermakna tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah dari aspek rakan sebaya dengan pendapatan keluarga. Oleh kerana keputusan ujian korelasi menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan, maka dengan ini dapat dirumuskan

bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah dari aspek rakan sebaya dengan pendapatan keluarga di kalangan pelajar di sekolah menengah. Dapatan ini berbeza dengan Joe dan Chesney- Lind (1995) ke atas 501 pelajar secara suka rela di sekolah menengah atas di Atlanta, mendapati bahawa masalah ekonomi yang tidak kukuh dan sistem keluarga yang lemah akan mempengaruhi remaja ke arah tingkah laku delinkuen.

Tidak terdapat perhubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah seperti keluarga dengan pendapatan keluarga. Dapatan kajian menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah dari aspek keluarga dengan pendapatan keluarga. Didapati nilai pekali korelasi, r bagi faktor ponteng dari aspek keluarga dengan pendapatan keluarga adalah bersamaan dengan 0.030. Ini menunjukkan hubungan yang sangat lemah. Memandangkan nilai $p = 0.673$ adalah lebih besar dari 0.05, maka hipotesis ini diterima. Ini bermakna tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah dari aspek keluarga dengan pendapatan keluarga. Oleh kerana keputusan ujian korelasi menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan, maka dengan ini dapat dirumuskan bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah dari aspek keluarga dengan pendapatan keluarga di kalangan pelajar di sekolah menengah. Dapatan ini berbeza dengan Syarifah Alwiyah (1984) mengatakan bahawa pelajar dari keluarga yang berpendapatan rendah lebih kerap ponteng sekolah berbanding yang datang dari keluarga berpendapatan tinggi. Kenyataan ini disokong oleh Ibrahim (1997), kegiatan ponteng sekolah adalah disebabkan oleh faktor sosio-ekonomi keluarga pelajar yang rendah di mana pelajar berkenaan terpaksa ponteng sekolah bagi menolong ibu bapa mereka untuk meningkatkan pendapatan keluarga.

Tidak terdapat perhubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah seperti media elektronik dengan pendapatan keluarga. Dapatan kajian menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah dari aspek media elektronik dengan pendapatan keluarga. Didapati nilai pekali korelasi, r bagi faktor ponteng dari aspek media elektronik dengan pendapatan keluarga adalah bersamaan dengan -0.078. Ini menunjukkan hubungan yang sangat

lemah dan songsang. Memandangkan nilai $p = 0.273$ adalah lebih besar dari 0.05, maka hipotesis ini diterima. Ini bermakna tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah dari aspek media elektronik dengan pendapatan keluarga. Oleh kerana keputusan ujian korelasi menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan, maka dengan ini dapat dirumuskan bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ponteng sekolah dari aspek media elektronik dengan pendapatan keluarga di kalangan pelajar di sekolah menengah. Kajian ini berbeza dengan Media Dynamic (1996), didapati 7 juta remaja menonton televisyen di Asia. Kanak-kanak menghabiskan masa selama 28 jam seminggu menonton televisyen. Keadaan sosiobudaya juga mempengaruhi cara individu menonton televisyen. Mereka mempunyai pendapatan lebih, masa menonton televisyen lebih kurang daripada mereka yang mempunyai pendapatan yang kecil. Dalam Dewan Budaya, (November 1999) menyatakan bahawa dengan kemajuan sains dan teknologi yang begitu canggih, keluarga yang berpendapatan tinggi mampu menyediakan kemudahan media elektronik, anak-anak dan remaja lebih terdedah kepada pelbagai maklumat dan perhubungan yang berunsur positif dan negatif. Maklumat dan perhubungan yang negatif boleh mempengaruhi serta membawa keruntuhan moral. Seterusnya pelajar akan tertarik dengan keseronokan sehingga sanggup ponteng sekolah untuk mendapat keseronokan segera.

5.2.4 Perbincangan Hasil Kajian Perbezaan Yang Signifikan Antara Jenis Gejala Ponteng Iaitu Seperti Ponteng Hati, Ponteng Kerana Bangun Lewat, Ponteng Kelas Dan Ponteng Sekolah Di Kalangan Pelajar Yang Terlibat Dalam Kes Ponteng Dengan Jantina

Bagi melihat perbezaan yang signifikan antara jenis gejala ponteng seperti ponteng hati, ponteng kerana bangun lewat, ponteng kelas dan ponteng sekolah di kalangan pelajar yang terlibat dalam kes ponteng dengan jantina di sekolah menengah, pengujian hipotesis telah dilakukan dengan menggunakan kaedah ujian-t. Terdapat 4 hipotesis bagi tujuan ini dan setelah dianalisa hasilnya seperti berikut:

Tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara jenis gejala ponteng seperti ponteng hati di kalangan pelajar yang terlibat dalam kes ponteng dengan jantina. Dapatan kajian menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan antara ponteng hati pelajar mengikut jantina. Didapati nilai $p = 0.002$. Memandangkan nilai $p = 0.002$ kurang daripada nilai $\alpha = 0.05$ maka hipotesis ini ditolak. Ini bermakna terdapat perbezaan min yang signifikan, maka dengan ini dapatlah dirumuskan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan antara ponteng hati mengikut jantina di sekolah menengah. Oleh kerana keputusan ujian-t menunjukkan tidak terdapat perbezaan min yang signifikan maka dengan ini dirumuskan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan antara ponteng hati pelajar mengikut jantina di sekolah menengah. Dapatan ini menggambarkan pelajar lelaki dan perempuan hari ini kurang memberi tumpuan semasa poses pembelajaran sedang berjalan. Hal ini kerana responden masih dalam alam remaja yang sering terjebak dengan fantasi. Menurut Kaeting (1980) menyatakan bahawa pemikiran tentang kemungkinan merangsang remaja mimpi senang hati atau berfantasi tentang tindakan dan perasaan mereka. Remaja akan melakukan imaginasi ke atas situasi ke atas sesuatu situasi tersebut walaupun mereka tidak mengalaminya secara konkrit.

Tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara jenis gejala ponteng seperti ponteng kerana bangun lewat di kalangan pelajar yang terlibat dalam kes ponteng dengan jantina. Dapatan kajian menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara ponteng kerana bangun lewat di kalangan pelajar mengikut jantina. Didapati nilai $p = 0.914$. Memandangkan nilai $p = 0.914$ ini lebih besar daripada nilai $\alpha = 0.05$ maka hipotesis ini diterima. Ini bermakna tidak terdapat perbezaan min yang signifikan antara ponteng kerana bangun lewat mengikut jantina, maka dengan ini dapatlah dirumuskan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara ponteng kerana bangun lewat di kalangan pelajar mengikut jantina di sekolah menengah. Oleh kerana keputusan ujian -t menunjukkan tidak terdapat perbezaan min yang signifikan maka dengan ini dirumuskan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara ponteng kerana bangun lewat di kalangan pelajar mengikut jantina di sekolah menengah. Sebab utama pelajar bangun lewat adalah

kerana ramai responden yang tidur lewat kerana menonton televisyen. Kenyataan ini disokong oleh Singer et. al, (1995) yang telah menjalankan kajian tentang pengaruh televisyen ke atas 2,245 pelajar asas Atlanta. Hasil kajian mendapati bahawa 37.9 peratus responden menonton televisyen lebih daripada 6 jam sehari dilaporkan bangun lewat dan ponteng kerana bangun lewat.

Tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara jenis gejala ponteng seperti ponteng kelas di kalangan pelajar yang terlibat dalam kes ponteng dengan jantina. Dapatan kajian menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara ponteng kelas di kalangan pelajar mengikut jantina. Didapati nilai $p = 0.970$. Memandangkan nilai $p = 0.970$ ini lebih besar daripada nilai $\alpha = 0.05$ maka hipotesis ini diterima. Ini bermakna tidak terdapat perbezaan min yang signifikan antara ponteng kelas di kalangan pelajar mengikut jantina, maka dengan ini dapatlah dirumuskan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara ponteng kelas di kalangan pelajar mengikut jantina di sekolah menengah. Oleh kerana keputusan ujian $-t$ menunjukkan tidak terdapat perbezaan min yang signifikan maka dengan ini dirumuskan bahawa tidak dapat perbezaan yang signifikan antara ponteng kelas di kalangan pelajar mengikut jantina di sekolah menengah Menurut N. Rajendran (1994) pengajaran guru yang tidak menarik akan menyebabkan pelajar tidak berminat dalam sesuatu mata pelajaran. Sekiranya guru tidak berusaha menarik minat mereka, pelajar-pelajar itu akan hilang semangat belajar dan ponteng hati di dalam kelas. Sikap guru yang suka berleter juga boleh mempengaruhi pelajar untuk ponteng hati.

Tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara jenis gejala ponteng seperti ponteng sekolah di kalangan pelajar yang terlibat dalam kes ponteng dengan jantina. Dapatan kajian menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan antara ponteng sekolah di kalangan pelajar mengikut jantina. Didapati nilai $p = 0.013$. Memandangkan nilai $p = 0.013$ ini lebih kecil daripada nilai $\alpha = 0.05$ maka hipotesis ini ditolak. Ini bermakna terdapat perbezaan min yang signifikan antara ponteng sekolah di kalangan pelajar mengikut jantina, maka dengan ini dapatlah dirumuskan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan antara ponteng sekolah di kalangan pelajar mengikut jantina di sekolah menengah. Oleh sebab keputusan ujian $-t$ menunjukkan

terdapat perbezaan min yang signifikan maka dengan ini dirumuskan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan antara ponteng sekolah di kalangan pelajar mengikut jantina di sekolah menengah. Menurut kajian yang telah dijalankan oleh National Foundation of Educational Research di England dan Wales mendapati pelajar-pelajar lelaki mempunyai kekerapan melakukan kesalahan disiplin jauh lebih tinggi berbanding dengan pelajar-pelajar perempuan (Smith , 1969). Hasil kajian ini selari dengan hasil kajian yang diperoleh oleh Kratchoski (1975), beliau mendapati bahawa masalah ponteng di kalangan pelajar-pelajar lelaki adalah jauh lebih tinggi jika dibandingkan dengan masalah ponteng yang dilakukan oleh pelajar-pelajar perempuan. Sementara itu , Ivan (1975) juga mendapati kadar kekerapan melakukan kesalahan disiplin adalah jauh lebih tinggi dilakukan oleh pelajar lelaki berbanding dengan pelajar-pelajar perempuan di sekolah yang sama. Daripada hasil kajian-kajian di atas, kesimpulannya menunjukkan bahawa masalah ponteng sekolah adalah lebih tinggi di kalangan pelajar-pelajar lelaki jika dibandingkan dengan pelajar-pelajar perempuan.

5.3 Rumusan

Antara beberapa perkara yang dapat dirumuskan mengenai hubungan faktor-faktor yang mempengaruhi gejala ponteng dari aspek sikap pelajar, suasana sekolah, guru, rakan sebaya, keluarga dan media elektronik. Perkara-perkara yang dirumuskan adalah merupakan asas kepada objektif kajian pengkaji. Antara rumusan yang dapat dibuat ialah :

- i. Dapatan kajian telah membuktikan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pendapatan keluarga dengan faktor-faktor ponteng iaitu faktor sikap pelajar, suasana sekolah, guru, rakan sebaya, keluarga dan media elektronik.
- ii. Dapatan kajian telah membuktikan tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara jenis ponteng hati, ponteng kerana bangun lewat, ponteng kelas dengan jantina.

iii. Dapatan kajian telah membuktikan terdapat perbezaan yang signifikan antara jenis ponteng sekolah dengan jantina

iv. Dapatan kajian telah menunjukkan bahawa faktor-faktor ponteng seperti faktor sikap pelajar, suasana sekolah, rakan sebaya, keluarga dan media elektronik berada pada tahap sederhana tetapi faktor guru pada tahap yang tinggi.

5.4 Cadangan

Hasil daripada dapatan kajian , perbincangan dan rumusan kajian yang dijalankan, penyelidik ingin mencadangkan beberapa cadangan yang boleh dipertimbangkan oleh pihak-pihak tertentu seperti pihak Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM), Jabatan Pendidikan Negeri (JPN), Pejabat Pendidikan Daerah (PPD), pengetua dan guru-guru serta ibu bapa.

Merujuk kepada dapatan kajian ini, beberapa implikasi dan cadangan dikemukakan. Diharapkan implikasi kajian ini dapat dijadikan garis panduan oleh pihak-pihak yang berkenaan untuk menilai kembali kesan dan pengaruh persekitaran sekolah terhadap masalah ponteng pelajar atau digunakan untuk tujuan mewujudkan persekitaran sekolah yang kondusif dan secara tidak langsung dapat mengurangkan masalah ponteng pelajar di sekolah.

5.4.1 Oleh kerana dapatan kajian ini menunjukkan bahawa faktor yang paling dominan menunjukkan suasana sekolah maka keceriaan persekitaran sekolah perlu dipertingkatkan untuk menarik pelajar untuk datang ke sekolah. Selain daripada itu, persekitaran sekolah yang aman dan harmoni dapat mententeramkan fikiran pelajar. Pihak sekolah perlu mewujudkan persekitaran sekolah yang kondusif bagi para pelajar menimba ilmu. Projek-projek keceriaan perlu diperbanyakkan di kawasan persekitaran sekolah. Ianya dapat mewujudkan suasana yang tenang dan harmonis.

5.4.2 Faktor ponteng yang berada pada tahap tinggi faktor guru dan faktor sikap pelajar. Faktor suasana sekolah, rakan sebaya, keluarga dan media elektronik berada pada tahap sederhana. Kementerian Pelajaran boleh mengambil beberapa langkah pencegahan seperti menganjurkan bengkel, seminar serta kursus berhubung dengan ponteng di kalangan remaja. Setiap kursus yang akan dijalankan oleh pihak Kementerian Pelajaran mesti bekerjasama dengan pihak sekolah untuk mendapatkan maklumat bagi memilih jenis kursus yang sesuai bagi mengurangkan ponteng.

5.4.3 Hasil kajian menunjukkan sikap pelajar yang suka ponteng dapat dilentur melalui aktiviti yang terancang dan menarik. Pihak pentadbiran sekolah hendaklah merancang dan melaksanakan bentuk-bentuk aktiviti yang berkaitan dengan cinta pada sekolah. Ini dapat menarik minat pelajar untuk menyertainya. Pastikan aktiviti yang dirancang melibatkan gerak kerja berkumpulan, menimbulkan semangat kerjasama, cara berinteraksi yang betul dan sebagainya yang boleh membentuk keperibadian pelajar yang terpuji.

5.4.4 Hasil kajian menunjukkan bahawa pelajar-pelajar yang ponteng sekolah seringkali melepak atau merayau-rayau di tempat membeli belah atau tempat permainan semasa waktu sekolah. Untuk mengatasi masalah ini, pihak sekolah perlu mempertingkatkan kerjasama yang erat dengan pihak polis atau penguasa tempatan.

5.4.5 Hasil kajian menunjukkan bahawa guru-guru perlu merujuk masalah pelajar kepada kaunselor. Program-program bimbingan dan kaunseling perlu dipergiatkan lagi bagi menangani masalah ponteng pelajar. Di samping itu pihak sekolah perlu mengadakan sistem mentor bagi mengawal dan membimbing pelajar pada setiap masa. Hal ini akan dapat mengatasi masalah mereka dengan lebih cepat dan akan dapat menghindarkan masalah ponteng daripada berlaku.

5.4.6 Hasil kajian menunjukkan bahawa hubungan silaturrahim dapat mewujudkan hubungan positif sesama sekolah. Pihak pentadbiran sekolah dan guru-guru perlu mewujudkan hubungan yang baik dengan para pelajar. Hubungan yang mesra dapat diwujudkan dengan mengadakan aktiviti yang melibatkan semua warga sekolah. Pihak pentadbiran juga perlu memberikan penghargaan kepada pelajar.

5.4.7 Hasil kajian menunjukkan bahawa kesedaran dalaman diri ini sangat penting kepada pelajar untuk membina personaliti dan sahsiah yang baik. Pelajar-pelajar hendaklah dijelaskan tentang dosa dan pahala yang akan diterima jika mereka melakukan sebarang kesalahan, contohnya apabila pelajar tidak solat setelah mencapai usia baligh, mereka akan berdosa. Pendidikan agama dan moral akan dapat membina akhlak yang baik dan mulia di kalangan pelajar-pelajar dan seterusnya mengurangkan masalah disiplin di kalangan mereka.

5.4.8 Hasil kajian menunjukkan bahawa peranan ibu bapa adalah penting bagi membentuk personaliti dan akhlak yang baik. Oleh itu pihak sekolah perlu mempertingkatkan lagi kerjasama dengan PIBG supaya mewujudkan kesedaran kepada ibu bapa dan guru tentang tanggungjawab bersama serta mengadakan program-program keibubapaan untuk memberi pengetahuan berkenaan penjagaan anak-anak.

5.4.9 Hasil kajian menunjukkan bahawa guru disiplin perlu melaksanakan hukuman mengikut peraturan yang ditetapkan dan merasionalkan pelajar agar menerima hukuman dengan penuh kesedaran berdasarkan kesalahan yang dilakukannya. Hal ini dapat mengurangkan keinginan pelajar untuk memberontak dan menghalang mereka untuk melanggar peraturan yang lain.

Daripada cadangan-cadangan yang dikemukakan di atas, maka penyelidik berharap semoga pihak guru dan sekolah dapat menangani masalah ponteng di sekolah dengan baik dan berkesan.

5. 5 Cadangan Untuk Kajian Akan Datang

Kajian yang dilakukan hanyalah melibatkan pelajar tingkatan dua dan empat dari sekolah-sekolah menengah kebangsaan di kawasan daerah Keningau, Sabah. Keputusan daripada kajian ini tidak menunjukkan keputusan yang sebenar untuk keseluruhan pelajar. Dengan itu pengkaji berpendapat bahawa beberapa perkara perlu disentuh dalam setiap kajian yang akan dijalankan. Di bawah ini penyelidik mencadangkan beberapa kajian yang perlu dilakukan oleh penyelidik lain pada masa akan datang.

5.5.1 Soal selidik dalam kajian seterusnya perlu melibatkan ibu bapa atau penjaga atau menemubual mereka bagi mengetahui masalah pelajar dengan lebih tepat dan hasil kajian menunjukkan kebolehpercayaan yang tinggi.

5.5.2 Aspek kajian boleh diperluaskan atau diperincikan lagi bagi mendapat kajian yang lebih tepat dan menyeluruh. Contohnya tumpukan kepada aspek suasana bilik darjah sahaja dalam kajian tersebut.

5.6 Kesimpulan

Keseriusan masalah ponteng yang wujud di kebanyakan sekolah menengah di negara mempengaruhi pencapaian akademik para pelajar yang terlibat dengan masalah ponteng. Sekiranya ia tidak ditangani dengan segera, ia boleh menjejaskan sumber manusia yang akhirnya membantutkan usaha pembangunan negara. Oleh itu semua pihak seharusnya memandang serius akan gejala ini dan berkerjasama untuk membasminya.

BIBLIOGRAFI

- Abdul Rahim Abd. Rashid (2000). *Wawasan Pembangunan : Isu dan Cabaran*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Abdullah Ishak (1995). *Pendidikan Islam dan Pengaruhnya Di Malaysia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Abdullah Sani Yahaya (2004). *Mengurus Disiplin Pelajar*. Pahang Darul Makmur: PTS Publications & Distributors Sdn. Bhd
- Ab. Malek Harun (2002). "Satu Kajian Kes Tentang Masalah Perlanggaran Disiplin Di Kalangan Pelajar-Pelajar Sekolah Menengah Teknik Besut". Tesis Sarjana Muda: Tidak diterbitkan.
- Abu Zahari (1987). "Memahami Psikologi Pembelajaran". Petaling Jaya: Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Ahmad Fauzi (11 Julai 2001). Berita Harian "Pelajar Mengamuk Pada Perhimpunan Sekolah". m.s.1
- Ainon Mohd Dan Abdullah Hassan (2000). "Kursus Berfikir Untuk Kolej Dan Universiti." Kuala Lumpur: PTS Publications & Distributors Sdn Bhd.
- Ali Hamid (1988). "Kamus Bahasa Malaysia". Kuala Lumpur: Penerbitan Jeya Bakti.
- Allport, G. W.(1961). *Pattern and Growth in Personality*. New York: Holt, Rinehart Winston Publishers.
- Aminah Bt Hj. Ahmad (2002). *Membugar Sekolah Bermasalah. Jurnal Pendidikan Persidangan Kebangsaan Pengetua-pengetua Sekolah Menengah Malaysia. (PKPSM)* . Jun 2002. hlm 33-49.
- Aminuddin Abd Wahid (1993). *Peranan Pendidikan dalam Membentuk Ahli Masyarakat yang Positif, Patuh, Penyayang, bertanggungjawab*. Seminar Persidangan pada 11-13 Mei di Kuala Lumpur.
- Anatasi, A. (1976). *Psychological Testing*, 4th. Ed, N. York; Mc Millan Publishing Co.
- Anderson, K.A., & Ronald E (1987). *Technique in The Clinical Supervision of Teacher: Preservice and Inservice Applications* (4th ed.) New York: Wiley.
- Atan Long. (1970). *Sahsiah Dan Penyesuaian*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Atan Long (1982). *Pendidik Dan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Atan Long (1988). *Psikologi Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Awang Had Salleh (1991). *Disiplin: Satu Tinjauan Konsep Dari Segi Pendidikan Disiplin Dalam Pendidikan*. Kuala Lumpur: Nurin Enterprise.

- Azhar B. Hamzah (2003). *Ponteng Sekolah dan Kesannya Terhadap Akhlak Pelajar: Satu Tinjauan Di Sekolah Menengah Daerah Tanah Merah, Kelantan*. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Sarjana Muda.
- Azizi Yahaya, Jaafar Sidek Latif, Shahrin Hashim & Yusof Boon (2005). *Psikologi Sosial Alam Remaja*. Kuala Lumpur : PTS Professional Publishing Sdn.Bhd.
- Azizi Yahaya, Shahrin Hashim, Jamaludin Ramli, Yusof Boon & Abdul Rahim Hamdan (2007). *Menguasai Penyelidikan Dalam Pendidikan*. Kuala Lumpur : PTS Professional Publishing Sdn.Bhd.
- Azrin, N.H., Holz, W.C., & Hake, D.F. 1963. Fixed-ratio punishment. *Journal of the experimental analysis of behavior*. 6. 141-148.
- Azrin, N.H., and Holz, W.C. 1966. Punishment. Dlm. Honing, W.K (pnyt.) *Operant behavior; areas of research and application*. New York : Appleton- Century-Crofts.
- Baker, L.M., 1997. *Learning and Behavior, Biological, Psychological and Sericulture perspectives*. New Jersey: Prentice Hall, Inc.
- Bachman J.G.(1970). *Dropping Out: Problems Of Symptoms*. Michigan: University Press.
- Bakhtiar Mansor (1994). Ponteng, Satu Pendekatan Secara Kaunseling. Dalam Aminah Hj. Hashim. *Jurnal Bimbingan dan Kaunseling di Malaysia*. Hlm. 165- 176.
- Bakhtiar Mansor (1995). *Membina Empowerment" Pengupayaan Dalam pengurusan Pendidikan*. Kertas kerja Seminar Pengurusan Pendidikan, IAB, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Bandura, A.(1986). *Sosial Foundations of Thought and Action: A Sosial Cognitive Theory*. New Jersey: Prentice Hall.
- Bee, H (1976). *The Developing Child*. N. York: Harper Row Publisher Inc.
- Becker, H.J.(1991). *How Computer Are Used In United States Schools: Data from the 1989 Computer In Education Survey Journal of Educational Computing Research*, vol. 7 (4), ms. 385.
- Berita Harian (11 April 2000). *Guru Disiplin Ditampar Pelajar*. m.s. 2.
- Berita Harian (14 Mei 2001). *Juvana Remaja Melayu Semakin Meningkat*. m.s. 4.
- Berita Harian (18 Ogos 2000). *Dua Cara Tingkatkan Disiplin Pelajar*. m.s. 5.
- Berita Harian (22 Ogos 2000). *Sikap Punca Masalah Disiplin* m.s. 4
- Black, J.A & Champion, D.J (1976). *Methods And Issues In Social Research*. N. York: John Wiley & Sons Inc.
- Burgess, E. & Locke, H. (1963). *The Family: From Institution to Companionship*. New York: American Books.

- Boyson, R (1973). *Dicipline In School*. London: Longmans.
- Casey Francis. (1985). *How To Study A Pratical Guode*. London: Maemillan Education Ltd.
- Catania, A.C. (1973). The nature of learning. Dlm. Nevin,J.A.(pnyt.) *The study of behavior learning, motivation, emotion, and instinct*. USA : Scott, Foresman and Company.
- Chiam Heng Keng (1976). *A Stuidy of Self-concept of Form Four Students in an Urban Area and Some of Its Correlates*. *Disertasi yang tidak diterbitkan*. Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Cloward, R,A & Chilm. (1972). Dalam Hirschi, T. *Causes Of Delinquency*. L.A: University Of California Press.
- Cohen, A.K (1975). *Deliquent Boys, The Culture Gangs*, Illinois: Free Press.
- Cohen, L & Rejmour, R. (1972). *Linking Home And School*. 2nd Ed., London: Longmans.
- Conger, J.J & Miller, W.C. (1975). *Personality, Social Class And Deliquent*. N. York: John Wiley & Sons Inc.
- Cooper, J (1997). *Motives And Goals In Universities Studies*, Birmingham University Of Birhangham.
- Crandall (1977). *The Psychological Structure of Leisure: Activities, Needs, People*. *Journal of Leisure Research*. 9 (4:252-263)
- Crow, N.D & Crow,A. (1976). *Understanding Our Behaviour*. N. York: Knof Inc.
- Crow dan Crow. (1980). *Psikologi Pendidikan Untuk Perguruan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Curry G.D, Decker SH. (1998). *Confronting Gang : Crime and Community*. Los Angeles: Roxbury Publishing Co.,122-122
- Curry, G.D. and Colleagues,I.A.(1994). *Gang Homicide, Delinquency and Community*. *Criminology* 26 (3):381-405
- Czikszentmihalyi,D. (1987). *Reason and Remedies for Gang and Delinquency Among School Age Children*. Sacramento, CA: Calofornia State Department of Education
- David, G.R. (1983). "Childhood Temperament and Cerebral Asymmetry: A Neurobiological Substrate of Behavioral Inhibition, and Shyness in Childhood." Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associate.
- Domjan, M. 2003. *The Principles of Learning and Behavior (5th. Ed.)*. USA : Wodsworth / Thomson Learning.
- Douglas, L.M. & Brian, H.R. 1997. *Cognitive Psychology (2nd. Ed.)*. Florida : Harcourt Brace & Company.

- Doyle, J.A. (1989). *"The Male Experience (2nd.Ed)." Dubuque, IA: William C. Brown.*
- Duane, M. (1973). *The Children I School.* London: Mc Millan Press.
- Dewan Siswa (November 1987)
- Dunhill, J. (1984). *Discipline In The Classroom Personality & Factor Analysis.* University Of London, London Press.
- Ee Ah Meng (1991). *Psikologi Perkembangan: Aplikasi Dalam Bilik Darjah.* Kuala Lumpur: Siri Pendidikan Fajar Bakti.
- Ee Ah Meng (1995). *Sekolah Dan Perkembangan Kanak-Kanak.* Shah Alam: Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Ee Ah Meng (1996). *Psikologi Pendidikan I, Psikologi Perkembangan.* Selangor : Fajar Bakti Ddn.Bhd.
- Ee Ah Meng. (1999). *Pedagogi II, Pelaksanaan Pengajaran.* Selangor: Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Ellis. A. & Grieger, R. (1986). *Handbook Of Rational-Emotive Therapy: Vol.2,* New York: Springer
- Elliot, D. (1988) *Gender, Delinquency and Society. A Comperative Study of Male and Female Offenders and Juvenile Justice in Britain.* Avebury/ lower, Aldershort, England.
- Elliot, D.S., Huizinga, D., and Ageton, S.S. (1985). *Explaining Delinquency and Drug Usesage,* Beverly Hills. CA.
- Empey , C.R. (1997), *Issue in Cross- Culture Studies of Interpersonal Violence.* Springer, New Tork, pp,24-45
- Enright R. D., Lapsley, D.K and Drivas A. E., (1980). *Parental, Influences On The Development of Adolesence Autonomy and Identity. Journal of Youth and Adolesence.* Vol.9 no.6, 529.
- Erikson, F., (1968). *Identity , Youth And Crisis.* New York: W.W. Norton.
- Evans, N.J. et.al. (1998). *San Francisco,* California: Jossey-Bass Publishers.
- Fadhil Othman (1996). *Masalah Alam Sekitar.* Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka .
- Farley, R. (1960). *Secondary Modern Discipline.* London : A & C Black Ltd.
- Farrant J.S. (1981). *Decision Making In School. In P. R. Burden (ED). Establishing Career Ladders in Teaching . A Guide For Policy Maker.* pp 111-129.
- Feldhusen, J.F. (1978) . *Behaviours Problems In Secondary School.* Journal Of Research And Development In Education. Jld. 4 (17-29).

- Feldman, S.S. dan Elliot, G. R., (1990). *At The Threshold: The deloveloping Adolescent*. Cambridge, MA : Harvard Universiti Press.
- Flavell, J.H., Miller, P.H. & Miller, S.A. *Cognitive Development (3rd Ed.)*. New Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- Foziah Binti Ab.Rahman (1999). *Masalah Ponteng Sekolah Mempengaruhi Keruntuhan Akhlak Pelajar: Satu Kajian Di Sekolah Men. Keb. Kuala Tembeling, Jerantut Pahang*". Tesis Sarjana Muda Universiti Teknologi Malaysia: Tidak Diterbitkan.
- Freud, A. (1958). *Adolenscence In Psychoanalytic Study Of The Child*. New haven : Yale Universiti Press. Vol. 13, 255-278.
- Gaines,S. (1998). "Relationship Between Members of Cultural Minorities." In J.T.Wood & S.W. Dick (Eds). *Understanding Relationship Processes,6: Off The Beaten Track: Understanding Relationships*. Thousand oaks, CA: Sage
- Gaines, S. (1995). "Classifying Dating Couple: Gender As Reflected in Traits, Roles and Resulting Behaviour." *Basic and Applied Social Psychology*. 16. 75-94.
- Galassi, J.P.& Galassi, M.D. (1979). *Modification of Heterosocial Skills Deficits*. In Alan Bellack & Michel Hersen,(Eds.). *Research And Practice In Social Skills Training*. New York: Plenum Press.
- Gerow,J.R. (1993). *Essentials of Psychology Concepts and Aplications*. New York: Harper Collins College Publishers.
- Gibson. P.A. (2005). *Intergenerational Parenting from the Perspective of African American Grandmothers. Family Relations*. 54. 280-297
- Garber, J.,N.S. dan Valentine,D., (1997). *The Relation Between Parenting and Adolescent Depression: Self-Worth as a Mediator*. Jounal of Adolescent Research. 1, 12-33.
- Garmezzy, N. Dan Rutter, M. (Eds.), (1973). *Stress, Coping And Development In Children*. New York: Mc-Graw Hill.
- Ginger, Slovak, Frierson dan York.(1998), Circle of Friends : *The Role of Gender and Networks in Delenquent Group Dynamic. Paper Presented at Annual Meeting of The American Society Of Criminology*, Chicago, IL.
- Goodge, W. J. (1988). *Keluarga*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Gragey W.J. (1968). *The Psycological Of Discipline In The Classroom*. London : Mc. Millan, Co.
- Halcomb (1991). Cholas : *Latino Girl and Gangs*. AMS Press, New York.
- Hassan Mohd Ali, (1999). *Kaedah pembelajaran Bistari*. Kuala Lumpur :Sabna DTP Service Sdn. Bhd.

- Hamzah Hussain (1995). *Latihan Dalam Perkhidmatan: Satu Kajian Mengenai Persepsi, Keberkesanan dan Keperluan Guru di Negeri Pahang*. Tesis Sarjana UUM.
- Heller and Swindle (1983). *Mexican American Youth. Forgotten Youth at Crossroads*. New York: Random House
- Henry, B., Caspi, A., Moffitt, T.E. dan Silva, P.A., (1996) *Temperamental And Familial Predictors Of Violent And Non-Violent Criminal Convictions: From Age 3 To Age 18. Development Psychology*. 32, 614-623
- Hepburn, (1998). *The Power of The Electronic Media In The Sosialization of Social Studies. April. Vol 89. Issue 2, 14-15.*
- Hirsch (1972). *Social Psychology and Competemporary Society*. Second Edition. Canada. John Wiley and sons Inc.
- Huesmann et. al, 1994). *Are There Multiple Paths To Delinquency? . J. Crim. Law Criminol Delinquency*, 33: 206-233.
- Hussein Hj Ahmad (1993). *Pendidikan dan Masyarakat*. Kuala Lumpur: dewan Bahasa dan Pustaka.
- Ibubapa : (November 1999). *Cabaran Ingin Tahu Punca Remaja Lupa Diri*. Bil.28. m.s.34
- Ibrahim Saad (1997). *Ponteng Sekolah: Ponteng Sekolah Tanggungjawab Semua Pihak dalam Ibrahim Saad (1982). Isu Pendidikan Di Malaysia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Irwin A. Hyman (1997). *School Discipline and School Violence*. Boston: Allyn and Bacon.
- Ivan (1975) *Understanding Human Behavior. 5th Ed*. New York: Holt. Rinehart dan Winston.
- Ismail Haji Din (1990). *Cita – cita Mengejar Dan Merealisasikannya*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Jamal Darus (1989). *Membimbing Anak Muda Dengan Sempurna*. Singapura: Sempurnajaya Publishing.
- Jawatankuasa Khas Kementerian Pelajaran Malaysia(1982). *Panduan Bagi Ibubapa Mengenai Disiplin Pelajar-pelajar Sekolah*. (1982). Kuala Lumpur
- Jawatankuasa Penasihat Disiplin Sekolah.(1987). *Laporan Mengenai Kedudukan Disiplin Murid*. Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Jemaah Nasir Sekolah Persekutuan. (1993). *Buku Panduan Pengurusan Profesional Sekolah Menengah*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Jersild A.T, Brook T.S, Brook D.W (1978). *The Psychology Of Adolescent*. New York : Mc Millan Publication CO. Inc.

- Jersild A.T Brook (1978). *Factors Controlling Attendance In Rural School*. New York: Teacher College Colombia University Press.
- Jones, W.H., Cheek, J.M., & Briggs, S.R. (1986). "Shyness: Perspective on Research and Treatment." New York: Plenum Press.
- Kamaruddin Hj Husin (1996). *Kesekolah dan Perkembangan Kanak-Kanak*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd.
- Kamarudin Abu dan Ee, Ah Meng (1995). *Guru dan Perkembangan Negara*. Shah Alam: Fajar Bakti.
- Kamarudin Hj. Husin (1989). *Pedagogi 2*. Petaling Jaya: Longman.
- Kamarudin Kachar (1989). *Pendidikan dan Masyarakat*. Kuala Lumpur: Teks Publishing Sdn. Bhd.
- Kamarzahri Bin Kamarudin (2000). *Faktor-faktor Yang Menggalakkan Ponteng Dikalangan Pelajar STP Di Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia*. Tesis Sarjana Muda Universiti Teknologi Malaysia: Tidak Diterbitkan.
- Kamus Dewan (1996). Edisi ke-3. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kamus Dewan (2005). Edisi ke-4. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Kelly, J.A., & Hansen, D.J. (1987). "Social Interactions and Adjustment." In V.B. Van Hassen & M. Hersen (Eds.). *Handbook of Adolescent Psychology*. NY: Permagon Press.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (1981). *Panduan Am Disiplin Sekolah*. Kuala Lumpur.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (1998). *Panduan Tatacara Disiplin Sekolah Untuk Guru Besar Dan Guru*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (1979). *Laporan Jawatankuasa Kabinet Mengkaji Perlaksanaan Dasar Pelajaran*. Kuala Lumpur.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (1979). *Surat-Surat Pekeliling Ikhtisas Kementerian Pelajaran Malaysia*. Kuala Lumpur.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (1988). *Panduan Tatacara Disiplin Sekolah Untuk Guru Besar Dan Guru*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (1994). *Panduan Bagi Mengatasi Ponteng Di Sekolah*. Unit Disiplin Bahagian Sekolah.
- Kerlinger (1993), *Foundations of Behavioral Research*. Fort Worth: Holt, Rinehart and Winston.
- Khan, C. and Colleagues, G. W (1997). *Statistics For Social Data Analysis*, 3 rd ed , F.E. Peacock. Itasca. IL Company Inc.

- Kratchoski (1975). *Juveniles, Delinquency And The School*. Chicagi : Chicago Uni. Press.
- Krejcie, R.V. dan Morgan, D.W. (1970). *Determining sample size for research. Educational and Psychological Measurements*, 30, 607-610.
- Lal, S. (1991). *Handbook On Gangs In Schools: Strategies To Reduce Gang-related Activities*. Newbury Park, CA: Corwin Press
- Leahey, T.H. & Harris, R.J. 1989. *Human Learning. (2nd.Ed)*. New Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- Lee Shok Mee (1995). *Murid dan Proses Pembelajaran*. Kuala Lumpur: Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- Linda, Rosnita dan Saharom Abd. Aziz (8 Ogos 1999). " *Naluri ganas ada dalam setiap individu – Dr. Kasmini Kassim.*" Eksklusif : Kuala Lumpur.
- Lindsley, O. (1965). Dead man test. Dlm. Malott, R.W., Whaley, D.L. & Malott, M.E. (1997). *Principles of behavior*. New Jersey : Prentice-Hall, Inc.
- Mahathir Mohamad (1991). Kertas Kerja " *Malaysia The Way Forward*"
- Manja Mohd Ludin, (1990). *Psikologi Sosiologi Dan Falsafah Dalam Pendidikan*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka
- Malott, R.W., Whaley, D.L. & Malott, M.E. (1997). *Principles of behavior*. New Jersey : Prentice-Hall, Inc.
- Maslow, A., Combs, A.W., Kelly, E. dan Rodger, C. (1962). *Perceiving Behaving Becoming*. United state Of America: A New Focus on Education Prepared By ASCD.
- Mc Adam, D.P., (1982). *Intimacy Motivation*. New York : Rinehart and Winston, Inc.
- McCandles, B. R. (1979). *Adolscent: Behavior And Development*. New York: Holt, Rinehart And Winston.
- McConnell, J.V. 1986. *Understanding Human Behavior*. (5th Ed.). New York : CBS College Publishing.
- Mohd. Amin H.A Shariff (1988). *Perkembangan Remaja Pandangan, Pemahaman dan Interpretasi*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd Fadli Abdul Hamid (1995). *Institusi Keluarga Masa Kini : Satu Hiba*. Tamadun Februari 6-12.
- Mohd. Majid Konting (1990). *Kaedah Penyelidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Mohd Majid Konting (2000). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa Dan Pustaka.

- Mohd Shubari Ahmad, Zainal Madon dan Mohamad Ibrani (2000) *Psikologi Pembangunan Manusia*. Universiti Putra Malaysia : Mc-Graw Hill. 128-170
- Mohd Yunus (1990), *Pisokologi Dan Teknik Belajar Yang Berkesan*. Kuala Lumpur: Fajar Bakti.
- Mohd Yunus Mohamed Noor (1994). *Bimbingan dan Masalah Ponteng sekolah. Jurnal Bimbingan dan Kaunseling di Malaysia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka. 177-183.
- Mohd Yusof Abbas (1978). *40 Hadith Pilihan : Siri II*. Kuala Lumpur: Yayasan Dakwah Islamiah Malaysia.
- Mohamad Najib Abdul Ghafar (1999). *Penyelidikan Pendidikan*. Johor: UTM
- Mohamad Najib Abdul Ghafar (2003). *Reka Bentuk Tinjauan Soal Selidik Pendidikan*. Johor: UTM
- Mohamed Hisham Zahari (2000). *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Ponteng Sekolah Di Kalangan Pelajar Tingkatan 4 Sekolah Menengah Luar Bandar Dalam Daerah Kuala Kangsar Perak*. Tesis Sarjana Muda Universiti Teknologi Malaysia: Tidak Diterbitkan.
- Mohd Noh. (1994). *Disiplin Di Sekolah*. Dewan Masyarakat. 1994, Februari.
- Mohamed Yunus Mohamed Noor (1994). *Bimbingan dan Masalah Ponteng Sekolah. Jurnal Bimbingan dan Kaunseling di Malaysia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka. 177- 183.
- Mohd Salleh Lebar (1998). *Pengenalan Ringkas: Sosiologi Sekolah dan Pendidikan* Kuala Lumpur: Thinkers Library.
- Mohd Salleh Lebar (2000). *Pentadbiran Pendidikan dan Pendidikan Di Malaysia*. Petaling Jaya: Addison Wesley Longman Malaysia Sdn.Bhd.
- Mohd Yusri Azhar Abdullah (Jun 2000). *Gejala Samseng Di Sekolah*, Dewan Masyarakat, m.s.7.
- Mok Soon Sang. (2001). *Ilmu Pendidikan Untuk Kursus Perguruan Lepas Ijazah-Semester I*. Kuala Lumpur : Kumpulan Budiman Sdn Bhd.
- Mok, Soon Sang (1992). *Pedagogi 2: Strategi Pengajaran – Pembelajaran. Pengajaran Mikro dan Persediaan Untuk Pengajaran Praktik*. Edisi Baru. Kuala Lumpur: Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- Moore, D.W. dan Hotch,D.F.,(1982). *Parent-Adolescence*. 11. 115-119.
- Muhd Mansur Abdullah (1987). *Proses Kaunseling*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Murugiah Velayutham. (1997). *Psikologi Pendidikan 1: Psikologi Perkemba*. Kuala Lumpur : Kumpulan Budiman Sdn.Bhd.

- Musa Hitam. (1978). *Masalah Disiplin Di Sekolah*. Dewan Masyarakat. 1978, April
- Mussen (1974). *Masalah- masalah Pelajar Sekolah Menengah*. Jurnal Pendidikan, Jabatan Pendidikan, UKM. Bil. 5 (8-12).
- Mustaza Abu Amin(1994). *Fenomena Ponteng di Kalangan Pelajar Sekolah Menengah Di Bandar Jasin*. Tesis Sarjana Muda Universiti Teknologi Malaysia: Tidak Diterbitkan.
- Mustafa Haji Daud. (1991). "*Tamadun Islam*". Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Nadzim Ahmad Jamalludin dan Salina Abdullah. (20.7.2001). *Black Metal: Kementerian Minta Laporan Sekolah*. Berita Harian, m.s.5.
- Nancy J. Evans, Deanna S. Forney, Florence Guido-DiBrito. (1998). *Student Development in College*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Nancy Marshall (2004) [http://www. Arkansasnews.com](http://www.Arkansasnews.com)
- National Criminal Justice Reference Service. (2004) *WWW. Ncjrcs.org*
- National Youth Gang Center (2000). *National Youth Gang Survey. Summary Report*. Washington, DC:US Department of Justice, Office of Juvenile and Delinquency Prevention
- National Youth Gang Center (2002). *Planning For Implementation*, Tallhassee FL: National Youth Gang Center .
- National Youth Gang Center (2002). Forthcomig. *National Youth Gang Survey*. Washington, DC:US Department of Justice, Office of Juvenile and Delinquency Prevention
- Nik Azis Nik Pa (1990). *Program Pendidikan Pelajar Pintar Cerdas Teori Dan Praktik*. Selangor: Institut Pengajian Ilmu-Ilmu Islam.
- Nik Aziz Nik Pa (1988). *Keruntuhan Disiplin : Pembentukan Tingkahlaku Murid Secara Bersepadu Sebagai Mekanisma Penyelesaian*. Suara Pendidik, volume 13- 14. Mac 1988.
- Noraini Ahmad, (2002). *Kaunseling Remaja*. Kuala Lumpur : Utusan Publications Sdn. Bhd.
- Nurizam B. Mat Saad (2002). *Kesan dan Pengaruh Iklim Sekolah Terhadap Masalah Disiplin Pelajar*. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Sarjana Muda.
- N. Rajendran, Ee A. M. (1994). *Pendidikan Moral (Dinamika Guru)*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributor Sdn. Bhd.
- Omardin Ashaari (1996). *Pengurusan Sekolah*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributor Sdn. Bhd.
- Othman Bakar. (1987). *Faktor-faktor Yang mempengaruhi Tingkahlaku Melanggar Disiplin*. Widya, 1987.

- Pavlov, I.P. (1906). *The scientific investigation of the psychical facilities or process in the higher animals*. *Science*. 24. 613-619
- Panduan Am Disiplin Sekolah-sekolah. (1981). Kementerian Pelajaran Malaysia, Kuala Lumpur.
- Perry, D.G., Kusel, S.J., dan Perry, L.C. (1988). *Victims of peer aggression*. *Developmental Psychology*, 24(6), 807-814.
- Piaget, J. 1970(a). *Genetic epistemology*. New York: Norton.
- Polit, D. F., C.T dan Hungler, B.P (2001). *Essential of Nursing Research: Method, Appraisal and Utilization*. 5th Ed., Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins
- Rasidah Omar, Mohd Fadzil Che Din (2005), *Pengantar Bimbingan dan Kaunseling*, Kuala Lumpur. Mc Graw Hill
- Roger, D., (1977). *The Psychology of Adolescence*. New Jersey: Prentice-Hall, Inc
- Roger, E.D and Ginzberg, E., (1992) *Adolescence And Yourh*, United State : Prentice-Hall, Inc
- Rohaty Mohd Majzub. (1987 Nov). *Adakah Anda Pak Turut Yang Merosakkan?*. Dewan Siswa, m.s 36.
- Rohaty Mohd. Majzub dan Rakan (1991). *Disiplin Dalam Pendidikan*. Persatuan Pendidikan Malaysia. Kuala Lumpur.
- Rohaty Mohd. Majzub. (1992). *Psikologi Perkembangan*. Kuala Lumpur. 197
- Ross, P.N. (1998). *Arresting violence: A resource guide for schools and their communities*. Toronto: Ontario Public School Teachers' Federation.
- Rosmman, S. Morely, E. (1995). *Educator Our Urban Social*. Uric of North Corlina.
- Ruhiya Idayu (1986). *Ponteng Dan Permasalahannya: Isu Pendidikan Di Malaysia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Schafer & Olexa (1963). *School And Delinquency*. Englewood: Prentice Hall Inc.
- Shahril @ Charil Marzuki dan Rakan-Rakan. (1993) *Pendidikan Di Malaysia*. Kuala Lumpur : Utusan Publications & Distributor Sdn Bhd.
- Siann, G., Callaghan, M., Lockhart, R., dan Rawson, L. (1993). *Bullying: Teachers' views and school effects*. *Educational Studies*, 19(3), 307-321
- Singer, et. Al (1995) *Group Process and Gang Delinquency*, Chicago : University of Chicaga Press
- Simmons, (1970). *Mirrors Of Behavior: An Anthology of Classroom Observation instrument*. 6 vols. Philadelphia: Research For Better Schools.
- Simons-Morton B, Hartos JL dan Haynie DL. (2004). *Prospective analysis of peer and parent influences on minor aggression among early adolescents*. *Health Education and Behavior* 31(1):22-33.

- Skinner, B.F. 1953. *Science and human behavior*. New York. Macmillan
- Smith, E. (1962). "A Short Scale of Attitudes Towards Feminism." *Representative Research in Social Psychology*. 6(1). 51-56.
- Smith (1969). *National Foundation of Educational Research*. England
- Stodgil, R. M. (1970). *Parental Attitudes and Mental Hygiene Standart's, dalam del Solar Parent's and Teacher's View on the Child*. New York: Bureau Publications.
- Syarifah Alwiyah Al-Sagoff (1983), *Psikologi Pendidikan II : Psikologi Pembelajaran Dan Kognitif Bimbingan Dan kaunseling*. Selangor: Heneman Sdn Bhd.
- Syarifah Alwiah Alsagoff (1984). *Falsafah Pendidikan*. Kuala Lumpur: Heinamen Educational Books (Asia) Ltd.
- Syuhada Choo Abdullah (18.8.2000). *Dua Cara Tingkatkan Disiplin*. Berita Harian, m.s.5.
- Tan Kui Ngor (2006). *Pengaruh Persekitaran Sekolah Terhadap Masalah Disiplin Pelajar dan Kaedah Pengurusan Disiplin*. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Sarjana .
- Thorndike, E.L. (1932). *Fundamentals of learning*. New York : Teachers College, Colombia University.
- Thompson, R. A. (1998). *Early Sociopersonality Development?* In W.Damon (Series Ed.) & N.Eisenberg (Vol. Ed.), *Handbook Of Child Psychology: Social, Emotional And Personality Development* (5th. Ed.,). New York: Wiley.
- Tom V. Savage (1991). *Discipline For Self Control*. New Jersey: Prentice- Hall, Inc.
- Tuckman, W.B.(1988). *Conducting Educational Research*. New York: HarcourtJovanovick.
- Tygart (1991), Chaos in the classroom An Application of Chaos Thory. Paper Presented at The Annual Meeting of The American Educational Research Association. Chicago, March.
- Universiti Malaya (2001) *Kajian Tingkah Laku Remaja di Johor*
- Urdang (1976). *Hispanic at Risk High School Student Perceptions And Attitude of Post-Secondary Education*. Un Published Doctoral Dissertation, Northern Arizona University, Flagstaff, AZ.
- Wallace, R.A. (1973). *The Ecology and Evolution of Animal Behavior*. California: Goodyear.
- Watson, J. (1930). *Behaviorism*. New York : Norton.
- Weinstein (2003), *Secondary Classroom Management*. Edisi Kedua. New York : McGraw-Hill.
- Weiter, W. Dan Llord, M.A.,(1994). *Psychology Applied To Modern Lift*. California: Brooks Cole Publishing.

- Weiss, R.L. (1974). *Strategic Behavioral Mental Therapy: Towards a Model of Assessment and Intervention*. In J. P. Vincent (Vol.1, pp. 229 – 271). Greenwich, CT: JAI Press.
- William Jame, Willis J. Furtwengler (1998). *Improving School Discipline. An Administraror's Guild* . Boston: Allyn and Bacon, Inc.
- Wood , J.T. (1986). "Different Voices in Relationship Crisis: An Extension of Gilligan's Theory." *American Behavioral Sciences*. 29. 273–301.
- Wood, J.T. (1996). "Gendered Relationships." California: Mayfield Publishing Company.
- Wright, L (1980). *Parent Power*. New York : William Morrow
- Yaakub Isa (1996). *Almanak Pendidikan*. Kuala Lumpur: Berita Publishing Sdn. Bhd.
- Zainol B. Darus (2002). *Faktor-faktor sekolah menyebabkan Pelajar Ponteng Di SMK Teknik Butterworth*. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Sarjana Muda.
- Zulkarnain B. Kamarudin. (2002). *Faktor-faktor yang mempengaruhi pelajar Ponteng Di Sekolah Menengah Teknik Sultan Ahmad Shah, Kuala Rompin, Pahang* . Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Sarjana Muda
- Zurina (1998). *Delikunsi Juvana Peranan dan Tanggungjawab Ibu Bapa dan Masyarakat*, Seminar Persidangan pada 11-13 Mei di Kuala Lumpur, 1993.